

Dr Ostoja Stojanović
Šumarski fakultet
Sarajevo

PRIMJENA LINEARNE KORELACIJE PRI IZBORU METODA MJERENJA TAKSACIONIH VELIČINA

Za mjerjenje ili određivanje taksacionih veličina bilo stabla bilo sastojine ili većeg šumskog kompleksa, po pravilu, postoji niz metoda nejednake tačnosti i primjenljivosti (upotrebljivosti). Razloge za ovaku situaciju treba tražiti u samoj prirodi - osobinama oblika stabla i njegovih dijelova (nepravilnost oblika i znatne dimenzije), odnosno u činjenici da su sastojine šumskog drveća masovne pojave (statički skupovi) sa izuzetno komplikovanim karakteristikama (znatno izraženog varijabilnosti konstituirajućih elemenata). Na toj činjeničnoj osnovi, brojnsti i šarolikosti metoda mjerjenja i određivanja taksacionih veličina, znatan doprinos dali su i brojni stručni radnici u relativno dugoj istoriji taksacije kao prakse i nauke. Taksatori u praksi i istraživači u svom radu se zbog toga svakodnevno susreću s problemom izbora najpodesnijeg metoda mjerjenja ili određivanja taksacionih veličina.

Navedimo samo nekoliko primjera: premjer trupaca (oblovine) svih vrsta, izbor visinomjera radi premjera visina stabala, izbor metoda za određivanje taksacionih veličina sastojine (zapremine drveta, zapreminske prirasta, procenta prirasta itd. i sl.).

Metod jednostavne linearne korelacijske, uz primjenu odgovarajućih statističkih testova, pruža mogućnost uporedjenja metoda mjerjenja i zamjene preciznih ali skupih metoda s manje tačnim (približnim) ali pogodnijim i jeftinijim metodima.

Sama koncepcija primjene metoda jednostavne linearne korelacijske je veoma jednostavna: Ako nizovi dviju koreliranih veličina y_i i x_i treba da daju iste rezultate oni se u pravouglom koordinatnom sistemu mogu predstaviti pravom linijom čija jednačina ima veoma jednostavan oblik:

$$y = x$$

Ovakav jednostavni oblik važi samo za matematičke (funkcionalne) veze i ne može se očekivati kad su u pitanju statističke veličine koje uz to podliježu i tehničkim greškama (greškama metoda) i neizbjegnim slučajnim greškama mjerena. Graf prave linije za funkcionalnu vezu dviju veličina pretvara se u ovom slučaju u dijagram rasturanja dviju koreliranih veličina čija se "zavisnost" (veza) može izraziti koreACIONOM JEDNAČINOM oblika

$$\hat{y}_i = bx_i$$

odnosno, što je često slučaj, najbolje prilagođenom pravom, oblika

$$\hat{y}_i = a + b x_i$$

U ovim jednačinama označeno je sa:

x_i = veličina po metodu koji se uporedjuje

y_i = veličina po metodu prema kojem se vrši upoređivanje

a i b = parametri koreacione jednačine (u najboljem slučaju ovi parametri imaju sljedeće veličine $a = 0$, $b = 1$).

Određivanje parametara koreacione jednačine, odnosno izbor najbolje prilagođene prave linije, vrši se po metodu najmanjih kvadrata, uz poznati uslov

$$\sum (\hat{y}_i - y_i)^2 = \min$$

iz koga sljeduju normalne jednačine

$$n_a + b \sum x_i = \sum y_i =$$

$$a \sum x_i + b \sum x_i^2 = \sum x_i y_i$$

čijim rješenjem se dobiju veličine parametara a i b.

Za uspostavljenu koreacionu vezu treba, pored izračunatih parametara, izračunati i ostale karakteristike i to:

r^2 kao pokazatelj jačine linearne koreacione veze i

s_t^2 odnosno s_t = standardnu grešku procjene kao prosječnu mjeru odstupanja mjerenih veličina od procijenjenih veličina tj. od veličina dobijenih po jednačini koreacione veze.

Kako se pri ovom upoređenju metoda mjerena odnosno određivanja, teoretski, mogu formirati beskonačni statistički skupovi pa je formiranje određenog konačnog broja veličina uvijek uzorak datog skupa, potrebno je dobitne veličine parametara u uzorku testirati i to pomoću testa za signifikantnost razlike. Treba testirati sljedeće hipoteze:

$$a \neq 0; b \neq 1; b \neq 0 \text{ i } r \neq 0.$$

Signifikantnost razlika $b \neq 0$ i $r \neq 0$ pokazuje postojanje pravolinjske korelace veze. Poželjno je prema tome da rezultati testiranja pokažu da se veličine b i r signifikantno razlikuju od nule i to sa što većom vjerojatnoćom odnosno sa što manjim rizikom. Poželjno je takođe da test signifikantnosti hipoteze $a \neq 0$ pokaže da se a slučano razlikuje od nule.

Rezultat testa signifikantnosti hipoteze $b \neq 1$ implicira dvojako ponašanje: ako se pokaže da je $b \neq 1$ slučajno, uz rezultat da je $a \neq 0$ takođe slučajno to znači da oba metoda daju statistički uporedive (jednake) rezultate i na nama je da izvršimo izbor prikladnijeg metoda mjerena (određivanja) po drugim kriterijima (a ne po kriteriju tačnosti). Ukoliko se pokaže da je b signifikantno različito od 1 to znači da ispitivani metodi ne daju jednako tačne rezultate. Izbor metoda mjerena vrši se tada ne samo po kriteriju tačnosti nego i po drugim kriterijima.

Ukoliko se zbog bilo kog razloga izbor tačnog metoda ne isplati onda se mjerena (određivanje) taksacionih veličina vrši po manje tačnom, približnom metodu a tačni rezultati dobijaju preračunavanjem po dobijenoj jednačini.

$$\hat{y}_i = a + bx_i \text{ odnosno } \hat{y} = bx,$$

što je u većini slučajeva ipak jeftinije i dovoljno tačno.

Linearitet (korelace) veze između taksacionih veličina dobijenih po dva različita metoda mjerena (određivanja) može se testirati i pomoću analize varijanse i primjenom F-testa (testa količnika varijansi).

Kako je ovaj postupak, za one koji se svakodnevno ne bave primjenom statističkih metoda, teži, navodimo ga samo kao mogućnost.

Na kraju, navodimo nekoliko primjera primjene izloženog metoda u radovima obradjenim u Katedri za uređivanje šuma našeg Fakulteta pod rukovodstvom autora ovog rada:

Uporedjenje i izbor metoda (formula) za određivanje zapremine pilanskih trupaca.

Uporedjenje i izbor metoda za mjerjenje visine dubećih stabala (uporedjenje i izbor visinomjera).

Uporedjenje i izbor metoda za određivanje prirasta oborenog stabla.

Određivanje zapremine drveta u šikarama i niskim šumama: ksilometrisanjem ili stereometrijskim metodom (sekcionisanjem).

Dr Ostoja Stojanović, dipl.ing.

APPLICATION OF LINEAR CORRELATION IN SELECTION OF METHODS FOR DETERMINATION OF MAGNITUDES IN FOREST MENSURATION

Summary

For measurement or determination of magnitudes in either trees or stands or in larger forest complex, there exist a number of different methods of various accuracy and applicability. The reasons for such a situation are the irregularity of the tree shape and its parts and the fact that the stands are populations or universes with a pronounced variability of the constituting elements, and the relatively long history of forest mensuration both as the practice and the science. Those dealing with forest mensuration in the practice and research are almost every day faced with the problem of selecting the most suitable method for measurement and determination of estimation magnitudes.

By means of linear correlation methods and with application of corresponding statistical tests it is possible to perform comparison and selection of measurement methods, namely to replace the precise but expensive method by less accurate but more suitable and less expensive method.

The idea itself to apply linear correlation for the purpose is very simple: if the pairs of two orders of variables x_i and y_i are the results of two methods of measurements or determination giving equally accurate results, then they can be presented in the rectangular coordinate system with a straight line, the equation of which has a very simple form

$$y = x$$

This simple form is valid only for mathematical (functional) relationships. However, for statistical magnitudes (magnitudes that are variable and susceptible to measuring errors) and obtained through the sampling method from an infinite population, the graphical presentation of the correlated pairs becomes scattering graph. The choice of the best adapted straight line, the equation of which has a form

$$\hat{y}_i = a + b x_i$$

is performed by use of the method of least squares with the known condition $\sum (\hat{y}_i - y_i)^2 = \text{min.}$

In the equations there mean:

x_i = magnitude being compared

y_i = reference magnitude for comparison

\hat{y}_i = estimated magnitude y (according to the best adapted straight line).

For the established correlation it is necessary, in addition to the calculated parameters, to calculate other factors as well, namely:

r correlation coefficient, and

s_t standard error of estimate as an average measure of deviation of the measured values (y) from the values obtained from the correlation equation (\hat{y}_i)

The validity and applicability of the established correlation can be checked by the tests of significance namely:

test of significance for the difference (t -test) for the regression coefficients a and b , and

test of significance for the hypothesis $r \neq 0$.

The linearity of the correlation relationship between the estimation magnitudes obtained through the two different methods of measurement (determination) can be tested by means of variance analysis and by application of F-test for testing the variance ratio.

Finally, the paper gives some examples of application of the explained method in the works completed under the leading of the author of this paper.