

Egersdorfer Hugo, dipl.ing.
Maglaj

DOSADAŠNJA ISKUSTVA I REZULTATI REKONSTRUKCIJE BUKOVIH ŠUMA NA PODRUČJU "NATRON" MAGLAJ

HISTORIJAT

OOUR - Pogon za šumarstvo Tvornice "Natron" Maglaj osnovan je decembra 1960. godine odlukom RS Tvornice da prima na upravljanje i gazdovanje neekonomski ostatak šuma bivšeg ŠG Doboj, sa zadatkom da konverzijom visokih i niskih šuma lišćara u četinarske kulture podiže svoju buduću sirovinsku bazu.

Tvornica "Natron" je već 1955-56. godine izradila prvi projekt masovnog podizanja četinarskih kultura na Kmjinu (autor: ing. H. Ljubović), ali do realizacije u ono vrijeme nije moglo doći zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa (uzurpacije).

U 1959-60. godini u Tvornici se radi elaborat sa zadatkom da se manje površine u G.J. Preslica djelomično plantažiraju dubokim oranjem, krčenjem panjeva itd., a djelomično pošumljavanjem uskih pruga sječenih u niskim šumama po izohipsama.

Ovaj program bio je radjen radi dobijanja zajma iz OIF, koji, međutim, nikada nije bio odobren.

Bez obzira na manjkavosti tога programa, na osnovu njega je 1961-62. godine nešto i radjeno, ali se odustalo od programa već u periodu izrade prve šumsko-privredne osnove upravo zbog toga što se smatralo da su pruge preuske, a metod dubokog oranja na tim terenima ne samo da je skup i nerentabilan, već i opasan zbog mogućnosti pojave erozije.

Pogon je, dakle, 1.1.1961. godine primio sljedeće površine šuma:

- Visoke šume - ekonomski	3.900 ha	13%
- - degradirane	4.730 ha	16%
- Ukupno visoke šume	8.630 ha	29%
- Niske šume	17.544,3 ha	59%
- Kulture	1.608,6 ha	5%
- Od toga četinari	928 ha	
- Goleći	1.573,4 ha	7%
- Ukupno	29.356,3 ha	100%
- Uzurpacije	11.131,0 ha	
- Ukupan drvni fond	2.092.104 m ³	
- Od toga: - četinari	107.907 m ³	ili 5,15%
- liščari	1.984.197 m ³	ili 94,85%

Prosječna drvna zaliha za cijelu površinu iznosila je $71,26 \text{ m}^3/\text{ha}$
a ako se isključe goleti, onda $75,30 \text{ m}^3/\text{ha}$.

Prosječne drvene zalihe po tipovima šuma bile su:

- Visoke ekonomski šume: bukve i bukve-jele hrasta	170 m ³ /ha
- Visoke degradirane šume	56 m ³ /ha
- Prosječno sve visoke šume	144 m ³ /ha
- Niske šume	67 m ³ /ha
- Prosječni prirasti:	
- Visoke šume: bukve i bukve-jele hrasta i bora	3,0 m ³ /ha
- Niske šume:	2,1 m ³ /ha
	2,1 m ³ /ha

Iz navedenih podataka proizlazi da visoke šume čine 29% od ukupne površine, a ekonomski visoke šume svega 13%. Prosječna zaliha od $144 \text{ m}^3/\text{ha}$ za sve visoke šume, a i prosječna zaliha ekonomskih visokih šuma od $136 \text{ m}^3/\text{ha}$ odnosno $170 \text{ m}^3/\text{ha}$ bila je ispod minimalne drvne zalihe koja treba da ostane nakon sječe.

Ne bih htio ulaziti u kriterije po kojima su tada šume registrirane na ekonomski degradirane, ali se u to vrijeme smatralo da se u šumama označenim kao degradirane, zbog male drvne zalihe, ne mogu vršiti nikakve sječe osim sanitarnih. Do tada je u svim šumama bio propisan preborni način gazdovanja. Tim načinom gazdovanja bile su obuhvaćene, pored ostalog, i čiste hrastove i borove sastojine jednodobne i prestarijele, sa po 20 do 30 stabala po jednom hektaru.

U niskim šumama predviđalo se nešto malo čišćenja i proreda, a o zamjeni vrsta nije bilo ni govora.

Normalno je bilo očekivati da se ovakvim gazdovanjem, sa ovako malim sječama, uz pridržavanje prebornog načina gospodarenja u visokim šumama, to područje ne samo da nije moglo unaprijediti, već se moralo i više degradirati, pogotovo što su glavne vrste, bukva i hrast, nepodesne za stabilnično preborni način gazdovanja.

NAMJENA PODRUČJA I KONCEPCIJE GAZDOVANJA

Analizirajući način gazdovanja i postignute rezultate od 1947. do 1960. godine, utvrđili smo da elaboratima propisan način gospodarenja nije dao predviđene rezultate. Ovo je naročito bilo vidljivo kod hrastovih i bukovih brdskih šuma za koje je bio propisan preborni način gazdovanja i koje su se, jer su mase bile ispod propisanog minimuma, iz godine u godinu sve više degradirale.

U niskim šumama, gdje su vršeni zahvati prema elaboratu, prirast je stagnirao, a tamo gdje su vršeni zahvati 3-5 puta jači, prirast je znatno porastao, a i na kvalitetu se nešto dobilo.

Imajući sve ovo u vidu, kao i namjenu područja za koje je Pogon bio osnovan, moralo se prići radikalnom rješavanju fundamentalnog pitanja budućeg načina gospodarenja na tom području. Kod toga je trebalo riješiti neka osnovna pitanja: prekid s prebornim načinom gospodarenja u visokim šumama hrasta, bora i bukve, uvodjenje čistih sječa s pošumljavanjem sjećina, uvodjenje oplodnih sječa, itd.

Cilj svih radova, predviđenih konceptcijama nove osnove, bilo je poboljšanje sastava šuma po vrstama, intenziviranje ekonomične proizvodnje drvne

mase, povećanje kvalitetnog i kvantitetnog prirasta, popravljanje stanja zemljišta pod šumom, osvajanje novih površina za šumsku proizvodnju, a krajnji cilj je bio da se obogati područje četinarima konverzijom postojećih šuma i osvajanjem novih površina, a radi produkcije četinarskog celuloznog drveta.

Ne bih htio ovdje navoditi sve probleme s kojima smo se tada susretali (od traženja da se forsiraju topole i gdje treba i gdje ne treba), do otpora protiv čistih i oplodnih sječa, sumnjičavosti u unošenje novih vrsta četinara, itd.

Osnovom je bilo predviđeno da se čiste sječe vrše prvenstveno u šumama u kojima je najveći nesrazmjer između potencijalnih mogućnosti tla i prirasta sastojine. Tako se postupilo i kod izbora sječina u visokim i niskim šumama, a kod visokih šuma uzimane su posebno u obzir sastojine koje imaju veće mase, iako je prirast u stagniranju.

Zbog vrlo teškog dobijanja saglasnosti za čiste sječe moralo se ići na kompromisno rješenje u pogledu veličine površina sječina. Međutim, u toku izvođenja radova sječine su se povećavale i do 10 ha površine.

Takav rad se pokazao kao ekonomski imperativ. Samo takvom organizacijom sječa može se ostvariti ekomska korist od tih sjeća danas i olakšati radove u budućnosti. U tom smislu ovdje djeluju svi faktori: radna snaga, mehanizacija radova, putovi, itd.

Osnovom je predviđeno da se na sječinama pošumljavanje vrši sa 3.000 kom. sadnica po 1 ha. U toku radova, a prilikom izrade aneksa, smanjen je taj broj, naročito kod borovca, japanskog arisa i duglazije na 1.600 do 2.500 kom/ha.

Potrebna sredstva za investicije u šumsko-uzgojne radove bila su planirana u ukupnom iznosu od 9.009.760,00 dinara, od kog iznosa Tvornica bi uložila 6.500.000,00 dinara. Zbog porasta cijena i troškova, taj iznos investicija nije bio dovoljan za planirani obim pa je, zbog toga što se veća sredstva nisu mogla obezbijediti, aneksom i smanjivan plan radova.

IZVRŠENJE ZADATAKA

Od planiranih 520,5 ha čistih sječa u visokim šumama izvršeno je 333,0 ha, a kod niskih šuma od planiranih 559,0 ha izvršeno je 397,9 ha.

Ukupna površina od 730,9 ha čistih sječa predstavlja 2,6% od ukupno obrasle površine, dok kod visokih šuma iznosi 3,8%, a kod niskih šuma 2,2% od njihove ukupne površine. Te površine su sve pošumljene.

Osim ovih površina, pošumljeno je i 1.199 ha šumskih čistina i napuštenog poljoprivrednog zemljišta, te na svih 251 ha izvršena podsadnja i podsijavanje.

Ujedno je u tom periodu podignuta jedna eksperimentalna plantaža četinara na nadmorskoj visini od 90 m, površine 30 ha, na napuštenom seoskom ispasilištu, kao i 5 ha sjemenskih plantaža čet. vrsta.

Ukupno izvršenje šumsko-uzgojnih radova u periodu 1964-1973. godina:

- Konverzija u četinarsku kulturu (pošumljavanje sjećina u visokim i niskim šumama)	730,9 ha
- Novo pošumljavanje čistina	1.199,0 ha
- Unošenje četinara - podsadnjom	29,0 ha
- Unošenje četinara - podsijavanjem	222,0 ha

Sa sjećina u visokim šumama dobijeno je ukupno 66.198 m³ brutto drvne mase, to jest oko 198 m³/ha. Od te mase bilo je kod bukve oko 30%, a kod hrasta 50% tehničkog drveta, a od tehničkih sortimenata bilo je kod bukve 80%, a kod hrasta 60% oblovine za pragove.

Iz sjećina u niskim šumama ukupno je dobijeno 31.607 m³, to jest oko 79 m³/ha. Od te mase bilo je sitnog tehničkog drveta oko 1,5%, a ostalo je bilo ogrjevno drvo.

Kod izbora vrsta rukovodili smo se stranim i našim iskustvima o zahtjevima pojedinih vrsta na stanište, kao i mogućnosti upotrebe tih vrsta u proizvodnji, u Tvorionicu "Natron".

Iz ranijeg perioda baštinili smo dosta veliku površinu crnborovih kultura, podignutih na raznim staništima, od kojih su neke imale vrlo dobar pri-rast, koji se krećao i do 14 m^3 po ha na najboljim tlima, dok je na erodiranim serpen-tinima mjestimično bio svega oko $3,3 \text{ m}^3$ po ha.

Radili smo, zavisno od staništa, s borovcem, zelenom dugla-zijom, japanskim i sudetskim aršem, bijelim borem, a na najlošijim staništima s crnim borom, zatim smrčom i gigantskom jelom, a sada u rasadnicima imamo još Pančičeve omorike i Pinus contorte, sitkanske smrče, A. Nordmaniane i dr.

Prvih godina podizani su objekti s jednom vrstom, a kasnije se radilo i s više vrsta, kako bi se dobila mješavina četinarskih vrsta.

Uspjeh pošumljavanja bio je prosječno 92%.

Ako se iz obračuna izuzme plantaža Potop, gdje je jedne godine, zbog poplave i mrazeva došlo, do većeg propadanja biljaka, onda je uspjeh čak 95%.

Upotrebljavale su se kultivisane (njegovane) sadnice. Tu smo imali, naročito prvih godina po osnivanju, najviše problema jer sadnog materijala nismo imali, a sa strane dobijeni sadni materijal često je bio lošeg kvaliteta, a više puta nismo bili sigurni ni u provenijenciju.

Prvih godina se kod sadnje davalо startno djubrivo, a vršilo se jednom i prihranjivanje. Od toga se, međutim, odustalo zbog visine troškova i nedostatka radne snage.

Isto tako odustalo se kasnije i od podsijevanja i podsadnje pod zastor krošanja, jer to zahtijeva stalne intervencije, a radne snage nema dovoljno. Osim toga, i prirasti su tu manji nego na sječinama. Zdravstveno stanje objekata je vrlo dobro.

Važno je da se prilikom osnivanja izaberu vrste koje odgovaraju staništu. Tada se izbjegavaju štete od mrazeva na duglaziji, odnosno izbjegavajući staništa s relativno visokom podzemnom vodom, neće doći do sušenja borovca, koje su se greške u početku dogadjale.

Najzapaženija je bila pojava savijača na kulturama borova, no te štete prestaju kad kulture dostignu visinu od oko 4 m.

U cilju zaštite od bolesti i požara, izbjegavali su se veliki suvišli kompleksi četinara, tj. projektirane su zaštitne pruge liščara. Pojavile su se neke štete od divljači, naročito na stranim vrstama, ali one nisu bile od naročitog značaja.

Iako je još, svakako, rano govoriti o konačnim rezultatima, ipak i sadašnji rezultati nešto govore.

Pratili smo rast nekih kultura, vršili uporedjenja prirosta na čistinama, goletima i na sjećinama. Iako to nisu definitivni rezultati, koji bi bili dovoljni za donošenje konačnih zaključaka, ipak ih donosimo jer su interesantni.

KULTURA CRNOG BORA PODIZANA NA GOLETIMA U PERIODU
OD 1952. DO 1960. GODINE

Tabela I

Gospod. jedinice	Odjel	Vrsta drveća	Starost god.	Dimenzije sred. stabla			Broj stab. po 1/ha	Masa po 1/ha	Prosječna godis. priroština m ³	OPIS TLA
				H	V	m ³				
Knjižn	60	c.b	16	9.9	12.3	0.070	2900	204.53	12.78	Ilimerizovano zemljiste koje se razvilo na podlozi ilovace i lesa. Profil dubok, na A-B-C horizontima. U A horizontu zreо humus 5-6 cm duboka pleskovičita ilovaca, dok u B horizontu su ilovace. Počinje proces oglejavaњa. Tle slabu kiselou. Snabdjevenost humusom srednja, dosta dušika, manje fosfora i kalija.
"	60	c.b	16	9.6	11.0	0.055	3700	204.15	12.76	Odjel 60 NE inkl. 10°, NV 230 Eksp. odjel 56 NW inkl. 15°, NV 210 odjel 33 W inkl. 15°, NV 230
"	60	c.b	16	9.5	10.6	0.050	4400	221.64	13.85	Odjel 60 NE inkl. 10°, NV 230 Eksp. odjel 56 NW inkl. 15°, NV 210 odjel 33 W inkl. 15°, NV 230
"	60	c.b	16	9.8	13.5	0.084	1500	126.37	7.90	Odjel 60 NE inkl. 10°, NV 230 Eksp. odjel 56 NW inkl. 15°, NV 210 odjel 33 W inkl. 15°, NV 230
"	56	c.b	17	9.9	10.1	0.048	2500	120.00	7.05	Odjel 60 NE inkl. 10°, NV 230 Eksp. odjel 56 NW inkl. 15°, NV 210 odjel 33 W inkl. 15°, NV 230
"	33	c.b	14	8.3	9.0	0.031	2500	77.50	5.53	Odjel 60 NE inkl. 10°, NV 230 Eksp. odjel 56 NW inkl. 15°, NV 210 odjel 33 W inkl. 15°, NV 230
Malta Ukrina	3	c.b	16	8.9	10.3	0.044	3700	162.76	10.17	Tlo kao u Knjižnu Eksp. N-NW, INKL 15°, INV 220-240 m
"	3	c.b	14	7.1	9.3	0.029	3700	107.30	7.66	"
Lješnica	79	c.b	20	7.1	10.3	0.036	3200	115.20	5.76	Na supstratu kiselih silikatnih stijena razvilo se kisel smedje tle. Dosta bogata skeletom, dosta kisela, nizak stepen zasaćenosti bazama, plitka do srednje duboka, ilovasto pleskovičita tla.
"	84	c.b	12	4.8	8.5	0.016	2500	40.00	3.33	Srazmjerno siromašna humusom.
"	76	c.h	12	4.8	8.6	0.017	2500	42.5	Odjel 79: srednje duboko tle, Eksp N, inkl. 150°, NV 280-450 m.	
"										Odjel 84 i 76, plitko tle, eksp. SE, inkl. 20°, NV 300-400 m.
Jablanica	91	c.b	12	4.9	9.9	0.022	2500	55.0	4.58	Tlo kao u Lješnici
"	91	c.b	13	6.1	9.5	0.025	2500	62.5	4.80	Odjel 91: tle srednje duboko, eksp. N, inkl. 15°, NV 480-500
"	31	c.b	13	5.5	9.4	0.023	2500	57.5	4.42	Odjel 31: tle srednje duboko, eksp. NE, inkl. 20°, NV 500-520
"	69	c.b	14	5.9	9.6	0.025	2500	62.5	4.46	Odjel 69: tle srednje duboko, eksp. NW, inkl. 20°, NV 500-540

PRIRASTI POSTIGNUTI U PLANATAŽI "POTOPO" PLANTAŽA PODIGNUTA 1963. GODINE

Tabela II

Vrsta	Starost	Srednje stablo			Broj stabla	Totalna masa po 1/ha	Prosječ. godišnji prirast m ³ /ha	OPIS TLA
		H	D	V				
Duglazija	8	4.07	4.3	0.0035	1250	4.37	0.54	Na diluvijalnoj glinici razvio se pseudoglej. Rekačja je kisela, nepropusni sloj na dubini od 40–50 cm. A horizont je praškasta ilovača, a sa dubinom prelazi u glinu. Siromašno humosom i hraničima.
	10	5.31	10.0	0.025	1250	31.25	3.12	
	13	8.09	16.5	0.104	1250	130.00	10.00	
Borovac	8	4.91	6.90	0.011	1250	13.76	1.72	Ravnica, NV 90 m.
	10	6.64	13.3	0.055	1250	69.15	6.91	
	13	9.22	16.2	0.114	1250	142.45	10.45	
Ariš	8	4.81	7.10	0.011	1250	14.27	1.78	Ravnica, NV 90 m.
	10	9.6	12.2	0.067	1250	84.12	8.41	
	13	10.5	16.5	0.134	1250	168.29	12.94	
B. bor	8	3.69	3.20	0.002	1250	2.22	0.27	Ravnica, NV 90 m.
	10	4.86	4.90	0.005	1250	6.86	0.68	
	13	6.44	13.1	0.052	1250	66.06	5.08	

PRIRASTI KULTURA NA GOLETIMA
(KULTURE PODIGNUTE U PERIODU OD 1964 DO 1969.)

Tabela III

Gospod. jedinica	Odjel	Vrsta	Starost	Srednje stablo H m	Srednje stablo D cm	OPIS TLA
Krnjin	75	Smreka	8	2,40	1,9	Ilimerizovano zemljište koje se razvilo na podlazi ilovača i lesa.
"	75	Duglazija	8	4,07	4,3	Profil dubok, sa A-B-C horizontima. U A horizontu zreo humus
"	48	Bijeli bor	8	3,62	3,7	5-6 cm dubok. Pleskovito ilovača, dok u B horizontu su ilovače.
						Počinje proces ogljeavanja.
						Tle slabu kiselou. Snabdjevenost humusom srednja, došta dušika, manje fosfora i kalija.
						Odjel 60 NE inkL. 10° NV 230
						Ekspl. Odjel 56 NW inkL. 15° NV 210
						Ekspl. Odjel 53 W inkL. 15 NV 230
Vučjak		Borovac	10	5,80	11,0	Geološka podloga glina i les.
		Duglazija	10	5,31	10,0	Tlo parapodzol glinaste strukture, došta duboko, siromašno na
Kadar		Bijeli bor	9	4,17	7,9	humusu i ostalim hranivima, slabo propusno za zrak i vodu,
		Crni bor	9	4,13	8,5	kiselou.
		Ariša	5	4,50	4,1	Ekspl. E, inkL. 5°-10°, NV 130 m
Preslica	43	Borovac	6	3,71	3,9	Geološka podloga serpentin koji u manjim količinama izbijna na površinu.
						Tle pleskovito-ilovačto, rostresito, došta suho, srednje duboko
						sa vrlo tankim slojem humusa, blago kiselo.
						Ekspl. W, inkL. 20°, NV 300 m

PRIRASTI KULTURA NA SJECINAMA
 (KULTURE PODIGNUTE U PERIODU OD 1964. do 1968.)

Tabela IV

Gospod. jedinica	Odjel	Vrsta	Starost	Srednje		Opis TLA
				H	D	
Preslica	36	Smrča	7	2,79	4,2	Opis tla kao u tabeli III za odjelu 43, i 47. Za odjel 36: Podloga pješčar. Tle duboko, svježe, pjeskovito - ilovasto sa dosta humusa. Ekspl. W, inkl. 20°, NV 30 m.
	43	"	6	1,52	3,0	
	43	Cmi bor	6	2,37	7,1	
	47	Ariš	10	9,60	12,2	
	47	Duglazija	9	6,60	9,3	
Vučjak	31	Smrča	6	2,62	4,4	Podloga pješčar Tle pjeskovito - ilovasto, duboko, rostresito, svježe sa debljim slojem humusa Ekspl. NW, inkl. 15° - 20°, NV 110 m.
	31	Ariš i.	6	2,88	7,8	
	31	Duglazija	6	2,73	7,6	
	32	Bijeli bor	6	2,79	6,9	

KRETANJE VISINSKOG PRIRASTA PO GODINAMA U KULTURAMA PODIGNUTIM

- a) NA GOLETIMA
b) NA SJECINAMA

Tabela V

Gospod. jedinica	Odjel	Vrsta	Visina metora u		
			6 godini	8 godini	9 godini
a) Goleći					
Vučjak	Kadar	borovac	2.94	3.99	5.98
"	"	duglazija	2.10	3.77	5.31
"	"	bijeli bor	2.10	3.28	-
"	"	cmi bor	2.14	3.42	-
 Plantacija					
"Potop"					
Vučjak	bijeli bor	2.57	3.69	4.86	
	smreka	1.87	3.25	4.64	
	borovac	3.05	4.91	6.64	
	duglazija	2.23	3.67	5.35	
 b) Siećine					
Vučjak	31	smreka	2.62	3.72	5.12
	31	ariš i.	2.88	4.81	7.26
	31	duglazija	2.73	4.30	6.17
	32	bijeli bor	2.79	4.24	5.88

KRETANJE VISINSKOG PRIRASTA NA PRUGAMA ŠIRINE 8 m

Tabela VI

Gospod. jedinica	Odjel	Vrsta	Starost	Smjer pruge	Širina pruge	Sred. vis. st. u %		
						m	g	s
Krnjin	48	Bijeli bor	10	E-W	8	84,2	100,0	92,6
Preslica	36	Smrča	7	E-W	8	86,4	100,0	94,2
"	36	Smrča	6	E-W	8	84,7	100,0	92,8

KRETANJE DEBLJINSKOG PRIRASTA NA PRUGAMA ŠIRINE 8 m

Tabela VII

Krnjin	48	Bijeli bor	10	E-W	8	84,2	100,0	94,3
Preslica	36	Smrča	7	E-W	8	84,3	100,0	94,1
"	36	Smrča	6	E-W	8	82,9	100,0	94,15

UTICAJ ZAKAŠNJELE NJEGE KULTURA NA VISINSKI PRIRAST

(Čišćenje izvršeno 4.godine u ljetu (august) - Prirast (u cm) po godinama

Tabela VIII

Gospod. jedinica	Odjel	Vrsta	1	2	3	4	5	6	7
			1968.	1969.	1970.	1971.	1972.	1973.	1974.
Preslica	36	Smrča	13	25	25	20	15	58	82
			29	41	50	45	35	64	90
			14	33	42	41	31	55	67
			16	32	40	38	30	30	61
			21	36	44	42	33	87	78
			17	35	47	36	20	43	62
			18	30	42	30	20	39	43
			15	48	42	39	19	55	90
			19	34	41	27	25	57	73
			14	32	40	38	30	51	65
			21	35	45	40	31	58	71
			16	31	42	37	29	60	73
			17	35	48	32	22	48	64
			12	24	29	20	19	52	70
			16	30	41	39	32	64	70
			18	31	41	29	21	48	67
			14	30	39	30	27	55	64
			19	32	40	29	24	59	81
			16	28	39	30	24	51	63
			20	33	39	30	25	50	64
			21	34	45	38	28	55	66
			13	24	31	25	22	50	61
			13	24	32	26	24	48	62
			18	31	40	32	25	46	60

Z A K L J U Č C I

Izneseni podaci navode na sljedeće zaključke:

1. Postoji razlika u visinskom prirastu između kultura iste vrste podignutih na sjećinama i na goletima.

Zbog srazmјerno kratkog praćenja tih podataka, ne možemo ih smatrati definitivnim, ali do sada ustanovljene razlike su takve da se ti podaci ne bi smjeli zanemariti, već ih treba i dalje pratiti i ispitati sve uzroke koji na te razlike utiču.

2. Do 10.godine u visinskom prirastu prednjači ariš, a zatim borovac, duglazija, bijeli bor i smrča.

3. Ariš, borovac i duglazija nakon 6.godine naglo počinju, odmicati u visinskom prirastu, bijelom boru, crnom boru i smrči.

4. Opadanje visinskog prirasta na sjećinama pojavljuje se, u pravilu, u 4. ili 5.godini nakon osnivanja, a izbojci i korov nadvise sadnice, a sa intervencijom se zakašni. Već u prvoj godini nakon intervencije prasti su 100 do 300% veći nego u ranijoj godini.

Ovo je naročito česta pojava kod smrče. Ovo ukazuje, pored ostalog, na značaj pravovremene njegе kultura.

5. Veličina sjećina - tj. da li ići na pruge raznih širina (od 5-50 m), ili na veće sjećine, pitanje je koje se u diskusijama kod nas ranije vrlo često postavljalo.

Sada raspolaćemo egzaktnim mjerenjima za pruge raznih širina. Ustanovili smo da su prasti (visinski i debljinski) na prugama širine 8 m kod smrče u prosjeku manji za oko 17%, a kod bijelog bora i do 20%. Ujedno smo dokazali uticaj zasjene na rubna stabla kulture i došli do konstatacije (na većim sjećinama) da se uticaj zasjene sastojine javlja i do 15 m od ruba (visina autohtone sastojine oko 10-12 m).

To nam je uz ostalo, bio najjači razlog da odustanemo od daljeg rada na prugama.

6. Pitanje gustine sadnje je još uvijek aktuelno. Kod nas varira od 1.600 do 2.500 kom/ha.

I među nama su mišljenja još uvijek podijeljena. Sada se radi na sredjivanju podataka o dobu sklapanja kulture, o projekcijama krošnji itd. Nadamo se da će i to, uz ostale pokazatelje ekonomske prirode, pridonijeti rješavanju tog pitanja.

U periodu od osnivanja šumarstva pri Tvornici "Natron" podignuto je oko 2.181 ha četinarskih kultura, a baštinjeno je 928 ha crno-borovih kultura.

Danas imamo ovaj sastav četinarskih kultura:

Bijeli bor	570 ha	ili	18,3%
Crni bor	1.622 ha	ili	52,1%, od toga 928 ha starijih kultura
Borovac	190 ha	ili	6,1%
Duglazija	75 ha	ili	2,4%
Ariš	164 ha	ili	5,2%
Gig jela i hamecip	9 ha	ili	0,5%
Smrča	479 ha	ili	15,4%
Ukupno	3.109 ha	ili	100%

Za uspješno izvršavanje zadataka radi kojih je Pogon za šumarstvo Tvornice "Natron" osnovan, bilo je potrebno riješiti dva osnovna pitanja: nabavka kvalitetnog sjemena i proizvodnja kvalitetnog sadnog materijala.

Pitanje rasadničke proizvodnje bilo je vrlo akutno, jer sadni materijal, koji se nabavlja sa strane, dolazio je nekvalitetno pakovan, nije se znalo sigurno porijeklo itd.

Počelo se s nekoliko manjih rasadnika, veličine 2 do 8 ha, dislociranih na cijelom području. Međutim, ubrzo se došlo do zaključka da oni po svojoj konfiguraciji, sastavu zemljišta, obezbijedjenju vodom i drugim bitnim elementima ne mogu zadovoljiti uslove savremene rasadničke proizvodnje. Posebne teškoće predstavljala je proizvodnja kljanaca brzorastućih četinarskih vrsta, a naročito stranih, zbog ne-povoljnih fizičkih i hemijskih osobina zemljišta. Zbog toga je 1965. godine odlučeno

da se pridje proizvodnji 1-godišnjih i 2-godišnjih sadnica na vještačkom supstratu, u prvom redu na četinku sakupljenom u prirodnim šumama.

Međutim, kako na ovom području nema dovoljno četinka, ko-rištene su i neke druge materije za supstrat, među ostalim i prašina lignita iz Stanara, silikatni pijesak i humograh, kao i razne smjese ovih materija. Od ovih supstrata, do-davanjem umjetnih gnojiva, formirali smo lijehe raznih kombinacija, prilagođene pojedi-nim vrstama četinara.

Tako smo u rasadniku Usora kod Doboja osnovali sjemenište, u kome površina lijeha s vještačkim supstratom iznosi 2.400 m^2 , a kapaciteta oko 4 milio-na 1-godišnjih i 2-godišnjih sadnica.

Pošto je na zadovoljavajući način riješen problem proizvodnje 1-godišnjih i 2-godišnjih sadnica za presadnju, trebalo je naći i površinu sa odgovara-jućim zemljишtem za kultivisanje (njegovanje) sadnica.

Tako je u selu Stanari kod Doboja osnovan rasadnik na zemljиш-tu koje po svom položaju i kvalitetu odgovara traženim uslovima.

To je poljoprivredno zemljишte, ravno, a kroz rasadnik protiču 2 potoka, koji u toku cijele godine imaju dovoljne količine vode. Pored rasadnika prolazi tvrdi makadamski put, a u neposrednoj blizini je i željeznička stanica.

Postoji mogućnost proširenja rasadnika do 100 ha.

Prema tome, postoje svi uslovi za modernu rasadničku proizvod-nju industrijskog tipa.

Pošto je zemljiste bilo u privatnom vlasništvu, prišlo se otkupu 1967. godine kad je rasadnik osnovan, te je do danas otkupljeno 16,5 ha.

Sada u rasadniku na kultivisanju ima oko 2,5 miliona sadnica.

Dajemo zato nekoliko osnovnih podataka o klimatskim uslovima i o zemljisu.

Rasadnik se nalazi na nadmorskoj visini od 150 m. Srednja go-dišnja temperatura iznosi nešto preko 10°C , godišnji prosjek oborina je 915 mm, a naj-više padavina je u junu. Relativna vлага vazduha kreće se od 76% do 80%, što uka-

zuje na povoljan režim vlažnosti za vegetaciju. Zemljište je smedja pjeskovita ilovača, vrlo dobro izražene, mrvičaste strukture. Prema izvršenim pedološkim analizama 1967. godine, sadržina gline je 18%.

Vrijednost pH kreće se u H_2O od 6,0 do 6,80, a u KCL 4,85 do 5,85 (površinski sloj), što znači da je zemljište slabo kisele reakcije. Inače ispod 20 cm dubine reakcija je svugdje kisela. Sadržaj humusa je 2,11%. Azotom je dobro snabdjeveno, fiziološki aktivnim fosforom je siromašno, a lako pristupačnim kalijem je bolje obezbijedjeno. Adsorpcijski kompleks je dobro zasićen bazama.

Dakle, po svojim osobinama zemljište je povoljno za proizvodnju četinarskih sadnica.

Primijenjena tehnologija je zasnovana na upotrebi savremene mehanizacije i opreme, uključujući petorednu mašinu za presadnju, agregate za tretiranje herbicidima i medjurednu obradu i sistem za navodnjavanje. Najveći dio mehanizacije isporučila je firma "Egedal".

Kod primjene herbicida posebno se nastoji utvrditi kojim se sredstvom mogu postići najbolji rezultati, pri čemu je ostvarena dobra saradnja sa Institutom za šumarstvo.

Sada se u značajnijem obimu primjenjuju gramokson, gesaprin, region i neki drugi herbicidi.

Obučeni radnici su nezamjenjiv faktor u savremenoj rasadničkoj proizvodnji. Pored nekoliko stalnih radnika, za sada su zaposleni i sezanci. Teži se stvaranju obučene ekipe, čime će se izbjegći česte promjene radnika na pojedinim poslovima. Ruvodenjem rasadničkom proizvodnjom povjereno je jednom inženjeru, kome je to isključivi posao.

Pošto se stalno povećava potreba za sadnicama, to se rasadnik svake godine proširuje, a ide se i na usavršavanje tehnologije proizvodnje, ne isključujući ni proizvodnju sadnica uz upotrebu treseta po raznim sistemima.

S obzirom na to da proizvodnja kultiviranih sadnica traje 3 do 5 godina, nameće se kao problem planiranje i obezbijedenje potrebnog assortmana sadnog materijala.

Tu velike teškoće stvara neriješeno pitanje nabavke potrebnih količina kvalitetnog sjemena, te nesigurnost da će se dobiti što je poručeno. Taj problem želimo riješiti podizanjem vlastitih sjemenskih plantaža, kojih već nekoliko hektara imamo podignutih (bijeli bor, borovac, duglazija i smrča).

Međutim, sada je nužno da se pitanje nabavke sjemena riješi dogовором u okviru Republike, pa smo jednu alternativu za rješenje tog problema predložili Institutu, tj. Šipadu.

Na kraju, mora se istaći da intenzifikacija proizvodnje drvne mase, odnosno podizanje visoko-prodiktivnih šuma s kvalitetnom drvnom masom može se postići samo ako se upotrijebi kvalitetan sadni materijal. To zahtijeva i savremeni pristup rasadničkoj proizvodnji.

Htio bih ujedno istaknuti da su u toku razgovori o najužoj saradnji o pitanju rasadničke proizvodnje s "Krivajom" iz Zavidovića. Predlaže se zajedničko ulaganje u proširenje rasadničke proizvodnje na oko 5,5 miliona sadnica, čime bi se pokrile potrebe "Krivaje" (Gostović, Kakanj i Borja), "Natrona" i još nekih OOUR šumarstva.

Na kraju htio bih reći nešto i o troškovima konverzije i pošumljavanja.

S obzirom na situaciju u pogledu snabdijevanja stanovništva drvetom, bili smo u mogućnosti da unovčimo gotovo svu drvnu masu sa sjećinama i visokih i niskih šuma, tako da je čišćenje sjećina prije pošumljavanja otpalo kao trošak. Zbog toga su troškovi radova na goletima i u sjećinama gotovo identični.

Troškovi njege su, u prosjeku uzevši, takodje gotovo isti; potrebno je manje njege u sjećinama visokih šuma, više u niskim šumama, a na goletima, zbog dobrog tla, javlja se jak korov, pa su zbog toga u prosjeku troškovi jednak. Pitanju borbe protiv korova, kako u rasadniku tako i na sjećinama, pridajemo veliku pažnju i suradujemo sa Institutom.

Direktni troškovi pošumljavanja bili su u 1962. godini Osnovnom planirani sa 1,190,00 din/ha, da bi u 1964. godini u prosjeku iznosili oko 2,500,00, a u 1973. godini čak 8.437,98 din/ha, to jest 708% od planiranih Osnovom gospodarenja.

Dva su troška koji najviše utiču na cijenu koštanja 1 ha. Jedno je cijena sadnica, a drugo cijena radne snage.

Na cijenu sadnice možemo već sada uticati organizacijom rada u centralnim rasadnicima - mehanizacijom svih mogućih radova.

Zbog problema cijene radne snage, međutim, i kod sadnje mora se ići na mehanizaciju radova, kao i na bržu i bržu i jeftiniju sadnju motikom i sl. Razmatra se i mogućnost nabavke Quickwood maštine za sadnju, jer se ona na našim terenima može vrlo dobro upotrijebiti.

SADRŽAJ

Autori daju kratak prikaz površina koje su 1961. godine dodijeljene Tvornici "Natron" na upravljanje, kao i prikaz sastojina na tim površinama.

Opisuju rad na tom području do 1961. i koncepciju rada od 1961. do danas.

Postavljeni cilj gazdovanja je obezbjedjenje dijela potrebne sirovine za Tvornicu celuloze "Natron" Maglaj, te su tom cilju podvrgnute sve uzgojne mјere i zahvati.

Dat je količinski dosadašnji rad na konverziji i, što je dobijeno sa sjećina visokih i niskih šuma konvertitanih u kulture četinara.

Tabelarno su dati mјereni prirosti, kako u starijim kulturama crnog bora, tako i mlađim kulturama raznih četinarskih vrsta podignutih na goletima i sjećinama.

Dati su, takođe, i podaci o uticaju zasjene na visinski i debljinski prirost kultura na uskim prugama.

Ukratko je dat historijat rasadničke proizvodnje kao i planovi za dalji razvoj rasadnika u kooperaciji sa susjednim OOUR-ima šumarstva i drvne industrije.

Konačno, dati su i generalni podaci o troškovima šumsko-uzgojnih radova.

Egersdorfer Hugo, dipl.ing.
Maglaj

BISHERIGE ERFAHRUNGEN UND ERGEBNISSE BEI DER REKONSTRUKTION
DER WAELDER IM GEBIET VON "NATRON", MAGLAJ
Zusammenfassung

Der Verfasser macht genaue Angaben ueber die Waelder und Waldflaechen, die die Forstverwaltung in Maglaj bewirtschaftet. Von der gesamten Flaeche, die 29.356,3 ha betraegt, entfaellt auf degradierte Hochwaelder, Ausschlagswaelder und Kahlflaechen etwa 81%. Der Holzvorrat betraegt insgesamt ca zwei Millionen Festmeter Derbholzmasse mit durchschnittlichem Holzvorrat von 170 m³ pro Hektar. In hohen degradierten Waeldern belaeuft sich dieser Vorrat auf etwa 56 m³ pro Hektar, und jener in den Ausschlagswaeldern auf ca 67 m³ pro Hektar.

Da dieser Betrieb zum Alimentieren der Zellulosenfabrik "Natron" in Maglaj gegründet worden ist, machte sich der Betrieb zur Hauptaufgabe die degradierten Waelder und Ausschlagswaelder in Nadelwaelder zu umwandeln.

In den Grenzen der finanziellen Moeglichkeiten wurde von 1964. bis 1973. etwa 2181 ha aufgeforstet. Es wurden Schwarzkiefern (694 ha), Foehren (570 ha), Douglasien (75 ha), Stroben (190 ha), Laerchen (164 ha), Fichten (479 ha) und Abies grandis (9 ha) aufgeforstet. Das Alter der Kulturen ist zwischen 1 und 12 Jahren. Die Pflanzungen werden hauptsaechlich mit Verschulpflanzen aus eigenen Pflanzgaerten angelegt.

Bisher zeigten in allen Standortsbedingungen alle Baumarten einen sehr guten Zuwachs, was auch zu den in der Zukunft zu ausfuehrenden Arbeiten ermutigt.