

Drinić P.

Prolić N.:

TAKSACIONI ELEMENTI KAO POKAZATELJI PROIZVODNIH MOGUĆNOSTI  
ŠUMA MUNIKE (*PINUS HELDREICHII* CHRIST.)

TAXATIONSELEMENTE ALS ANZEIGER VON PRODUKTIONSMÖGLICHKEITEN  
IN PANZERKIEFERWÄLDERN (*PINUS HELDREICHII* CHRIST.)

R e c e n z e n t i :

Dr Ostoja Stojanović, redovni profesor Šumarskog  
fakulteta u Sarajevu,

Dr Dušan Jović, vanredni profesor Šumarskog fa-  
kulteta u Beogradu.

## PREDGOVOR

U okviru plana naučnih istraživanja šumarskog fakulteta i Instituta za šumarstvo u Sarajevu bila je u 1968. godini predvidjena za obradu tema: "Taksacioni elementi kao pokazatelji proizvodnih mogućnosti šuma munike (*Pinus Heldreichii Christ.*)". U tom cilju zaključen je ugovor o finansiranju obrade teme između Instituta za šumarstvo i Republičke zajednice za naučni rad u Sarajevu. Obradu teme je preuzeo tadašnje Odjeljenje za uredjivanje šuma Instituta. Izradjena je metodika rada i pristupilo se prikupljanju podataka na terenu.

Na planinama Prenju i Čvrsnici u Hercegovini podaci su prikupljani u toku 1968. i 1969. godine. U ovim radovima, pored autora, učestvovali su: D o l i Ć Ninoslav, M i k i Ć Todor, M u z i k a Lidiya, S o r g u Ć Abdulah i T o m i č i Ć Vinko, diplomirani inženjeri šumarstva. Poslije završetka terenskih radova, zbog nedostatka sredstava, a kasnije i zbog zauzetosti autora drugim radovima, bio je prekinut rad na obradi ove teme. Zahvaljujući Šumarskom fakultetu, koji je u toku prošle (1977.) godine obezbijedio sredstva, izvršena je obrada podataka na elektronskim računarima u Institutu "Jožef Štefan" u Ljubljani, tako da je ove godine bilo moguće temu završiti.

U pripremi i kontroli podataka za obradu na računarima učestvovala je Ž i v a n o v i Ć Milka, laborant, a u izradi crteža učestvovao je M e ř a n o v i Ć M i d h a t, tehnički saradnik.

Svima koji su doprinijeli obradi ovog tematskog zadatka autori duguju veliku zahvalnost.

Sarajevo, 1978.

Autori

## 1. UVOD I PROBLEM

Munika (*Pinus heldreichii* Christ.) ima isprekidan areal u višim planinama Hercegovine, Crne Gore, Kosova i Makedonije. Van naše zemlje ovaj se areal nastavlja u Albaniji, Bugarskoj i Grčkoj i u odvojenim skupinama u južnom dijelu Apeninskog poluostrva. Prema tome, areal muničke uklapa se u submediteransko područje, gdje šumske zajednice ove vrste drveća zauzimaju pretežno najviše regije (uglavnom između 1.400 i 1.800 m nadmorske visine), obrazujući često i gornju granicu šumske vegetacije. Šumske sastojine munike nalaze se pretežno na krečnjacima i dolomitima, a rijedje na serpentinu ili kiselim silikatnim supstratima. U prvom slučaju zauzimaju veoma ekstremna staništa - uske grebene, strme padine sa izraženim liticama i točilima, a rijedje zaravnjenije krečnjačke terene. U ovakvim uslovima, na plitkim i skeletnim zemljištima (najčešće tipa crnica), one se održavaju kao trajni stadiji vegetacije. Sastojine su često prekinutog sklopa, raskidane i otvorene, a cijelovitiji kompleksi nalaze se samo u relativno povoljnijim stanišnim uslovima (Stefanović, V., 1977).

Nasuprot ograničenom arealu, šume munike su veoma značajne, kako zbog toga što predstavljaju rijetkost u šumskoj vegetaciji, tako i zbog velike zaštitne uloge u sprečavanju erozije. Zbog vanredne tehničke vrijednosti drveta munike ove šume imaju i određeni privredni značaj. Munika je poznata i kao izrazito pionirska vrsta drveća zbog čega ima važnu ulogu u dinamici vegetacije (Fukarek, P., 1966).

O munci je objavljeno dosta radova. Najveći njihov broj odnosi se na biljno-geografska istraživanja, proučavanje zemljišta u šumama munike, istraživanje biljnih zajedница u kojima se javlja munika i sl. Na-

suprot ovom, veoma je mali broj radova koji se odnose na istraživanja strukture i proizvodnih karakteristika šuma munike. Osim nekoliko radova objavljenih u Bugarskoj, kod nas su poznatiji sljedeći radovi u kojima se razmatra proizvodna problematika sastojina munike: Prilog poznavanju prirasta munike na Prokletijama (P e j o v i Ć, D., 1962). Prostiranje, ekološki uslovi i prirast munike na planini Koritnik (R a d o v a n o - v i Ć, M. Ž., 1967), Prilog poznavanju sastojina munike na području Bosne i Hercegovine (Č u r i Ć, R., 1967). Najznačajnija istraživanja strukture, razvoja i proizvodnosti munike na glavnim nalazištima u Srbiji (Kosovo) i Crnoj Gori obavio je kod nas do sada J o v i Ć, D., (1971).

Zadatak ovog rada je da doprinese daljem rasvjetljavanju nekih proizvodnih karakteristika čistih sastojina munike u Bosni i Hercegovini. U tom cilju vršena su istraživanja određenih taksacionih elemenata za koje smo smatrali da su dobri pokazatelji proizvodnih mogućnosti šuma munike. Istraživanja su vršena na planinama Prenju i Čvrsnici, gdje se nalaze najveći kompleksi čistih sastojina munike u Bosni i Hercegovini.

Šuma munika je u Bosni i Hercegovini uobičajena na planinskim predjelima, uključujući i planinu Čvrsnicu. Ova šuma je poznata po svojoj visokoj rezistentnosti prema klimatskim uslovima i mogućnosti da raste u sušnim i vrućim uvjetima. Čvrsnica je jedna od najvećih i najznačajnijih planinskih masiva u Bosni i Hercegovini, sa velikim potencijalom za razvoj turizma i ekološke industrije. Na ovom području su prisutni raznoliki ekosistemi, uključujući i šume munike. Istraživanja su namreća omogućila bolju razumijevanje njihove strukture i mogućnosti. Uz to, su takođe utvrđeni različiti taksacioni elementi, koji su ključni za procjenu proizvodnosti. Ovaj rad će biti koristan za razvoj ekološke industrije i turizma u ovom području, te će pomoći u boljem razumijevanju i zaštiti ovog značajnog ekosistema.

## 2. OBJEKTI ISTRAŽIVANJA

Prema podacima šumskoprivrednih osnova, ukupna površina šumskih sastojina u kojima je zastupljena munika iznosi u Bosni i Hercegovini 5.865 ha. To predstavlja samo oko 0,5% od ukupne površine visokih šuma u Bosni i Hercegovini. Od navedene površine na čiste sastojine munike otpada 1.528 ha. Pod čistim sastojinama munike podrazumijevamo one u kojima je munika zastupljena sa 90 ili više procenata, s obzirom na zapreminu drveta. Značajniji kompleksičistih sastojina munike u Bosni i Hercegovini nalaze se na planinama Prenju (863 ha), Čvrsnici i Čabulji (472 ha), Veležu i Nevesinjskoj Crnoj gori (105 ha), Orjenu-Štirovniku (76 ha) i Visočici (12 ha) - (Ćuric, R., 1967).

Za naša istraživanja odabrali smo 21 odjeljenje čistih sastojina munike na planinama Prenju i Čvrsnici. Od odabranih odjeljenja nalaze se: u gospodarskoj jedinici Bijelo polje (Prenj), pet odjeljenja (broj 49, 50, 52, 53, 74); u gospodarskoj jedinici Borašnica-Rakov laz (Prenj), pet odjeljenja (40, 41, 42, 47, 73); u gospodarskoj jedinici Idbar (Prenj), dva odjeljenja (31 i 32); u gospodarskoj jedinici Čvrsnica (Čvrsnica) devet odjeljenja (122, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 136). Položaj i veličina istraživanih odjeljenja prikazani su u tabeli 1\*.

Ukupna površina istraživanih odjeljenja iznosi 1.096 ha, što znači da je ovim istraživanjima obuhvaćeno preko 70% površine čistih sa-

---

\* Napomene uz tabelu 1:

- u odjeljenjima 50, 52, 53, 42, 122, 130, 133, 135, 136 istraživane su sastojine označene u šumskoprivrednoj osnovi slovom "a" (čiste sastojine munike);

sastojina munike u Bosni i Hercegovini.

Čiste sastojine munike u istraživanim odjeljenjima nalaze se najvećim dijelom na krečnjačkim (neznatno i na dolomitnim) supstratima, gdje su najzastupljenija zemljišta tipa crnica, a manjim dijelom i smedja, uglavnom plitka, krečnjačka zemljišta. Prema ovom, radi se o tipu šume koji bi se mogao nazvati: šuma munike na krečnjačkim crnicama i plitkim (skeletnim) smedjim zemljištima. Jedna od važnih karakteristika ovih šuma jeste da je geološka podloga (krečnjak) zastupljena na površini sa veoma visokim procentom (nekada i preko 50%), što znatno umanjuje proizvodne mogućnosti ovih šuma.

- 
- u odjeljenjima 40 i 134 istraživane su sastojine označene u šumsko-privrednoj osnovi slovom "b" (čiste sastojine munike);
  - u odjeljenju 128 istraživane su sastojine označene u šumskoprivrednoj osnovi slovima "a" i "b" (čiste sastojine munike);
  - u okviru odjeljenja 47 istraživanjima su obuhvaćene sljedeće čiste sastojine munike: 43-d, 46-c, 47-b, 49-a (one čine cjelovitu površinu);
  - u okviru odjeljenja 73 istraživanjima su obuhvaćene sljedeće čiste sastojine munike: 40-c, 40-d, te odjeljenje 73 (i ove jedinice čine cjelovitu površinu);
  - u okviru odjeljenja 131 istraživanjima su obuhvaćene sljedeće čiste sastojine munike: 131-b, 132-b (ove sastojine čine cjelovitu površinu);
  - u preostalih šest odjeljenja (49, 74, 41, 31, 32, 129) istraživanjima je obuhvaćena cijela površina - čiste sastojine munike.

POLOŽAJ I VELIČINA ISTRAŽIVANIH OBJEKATA

Tabela 1

Odjeljenje	Veličina (ha)	Nadmorska visina (m)	Ekspozicija	Inklina- cija
<b>Šumskoprivredno područje Srednje neretvansko (Prenj)</b>				
<b>Gospodarska jedinica Bijelo polje</b>				
49	92	1260-1640	jug-jugozapad	25°
50	15	1320-1640	jug-jugoistok	25°
52	58	1500-1730	jug-jugozapad	20°
53	61	1560-1600	jug-jugoistok	15°
74	70	1020-1250	jug	20°
<b>Šumskoprivredno područje Gornje neretvansko (Prenj)</b>				
<b>Gospodarska jedinica Borašnica-Rakov laz</b>				
40	53	1400-1800	jug-jugoistok	15°
41	72	1400-1900	jug-jugoistok	20°
42	44	1550-1820	jug-jugoistok	15°
47	45	1350-1600	jug-jugoistok	15°
73	40	1000-1700	sjever-sjeveroistok	40°
<b>Šumskoprivredno područje Gornje neretvansko (Prenj)</b>				
<b>Gospodarska jedinica Idbar</b>				
31	60	1340-1700	jugo-zapad	35°
32	63	1340-1650	jugo-zapad	30°
<b>Šumskoprivredno područje Desno neretvansko (Čvrsnica)</b>				
<b>Gospodarska jedinica Čvrsnica</b>				
122	28	1620-1720	jug-jugoistok	15°
128	44	1540-1680	jugoistok	15°
129	59	1550-1700	sjeveroistok	15°
130	60	1530-1720	jugozapad	20°
131	32	1460-1680	zapad	10°
133	52	1520-1600	(nije izrazita)	10°
134	18	1480-1600	jug	15°
135	81	1520-1710	jugoistok	15°
136	49	1600-1650	(nije izrazita)	10°

### 3. METODIKA RADA

Za prikupljanje podataka u izabranim odjeljenjima primijenjen je reprezentativni metod. Mjerena su vršena na manjim probnim površinama koje su predstavljale uzorak. Elementi uzorka bili su probni krugovi sistematski rasporedjeni (u vidu kvadratne mreže) po površini odjeljenja. Razmak izmedju centara probnih krugova iznosio je 100 m, što znači da svaki probni krug reprezentuje površinu od jednog hektara. Poluprečnik probnog kruga iznosio je 12,62 m, što znači da je površina jednog probnog kruga bila  $500 \text{ m}^2$ . Evidentiranje snimanih podataka vršeno je odvojeno po probnim krugovima u posebnim obrascima (terenskim manualima) za svako proučavano odjeljenje.

Prečnici stabala na prsnoj visini (1,3 m iznad površine zemljišta) mjereni su prečnicom sa tačnošću od jednog centimetra. Taksacijska granica bila je 5 cm, što znači da su mjerjenjima obuhvaćena sva ona stabla na probnim krugovima čiji je prečnik na prsnoj visini iznosio 5 ili više cm. Visine stabala mjerene su Blume-Leissovim visinomjerom, sa tačnošću 0,5 m. Kvalitetna klasifikacija stabala izvršena je po kriterijima uzgojno-tehničke klasifikacije stabala bijelog i crnog bora (Matić, V., et al. 1971). U cilju utvrđivanja debljinskog, odnosno zapreminskog prirasta stabla su bušena Presslerovim priraštajnim svrdлом. Bušenje je vršeno uvijek sa desne strane mjerenoj prsnog prečnika stabla. Mjerena je dužina izvrtka (širina godova) za posljednjih 10 godina, sa tačnošću 0,5 mm. Dvostruka vrijednost ove dužine predstavlja periodični (desetgodišnji) debljinski prirast. U cilju utvrđivanja stepena sklopa sastojina mjerene su na prečnicima probnih krugova (25,24 m) dužine poteza koji su prekriveni krošnjama stabala iznad taksacione granice. Ovi su prečnici orijentisani u pravcu onih vizurnih duži kojima su

vršena odmjeravanja izmedju centara probnih krugova. Odnos izmedju dužine prekrivenih poteza i ukupne dužine prečnika predstavlja stepen sklopa na odgovarajućem probnom krugu.

Za procjenu moguceg obima sječa u sastojinama munike, vršena je tzv. probna doznaka stabala na probnim krugovima. Ova doznaka je provedena po principima nauke o uzgajanju šuma, tj. sa stanovišta principa kontinuiteta produkcije. Pri tome se pretpostavljalo da će se u sastojinama munike, u cilju obezbjedjivanja njihovog uspješnog prirodnog obnavljanja, primjenjivati sistem prebornih sječa, ali sa izrazitim manjim grupama (skupinama). Ova pretpostavka je realna zbog toga što se radi o ekstremno lošim stanišnim uslovima u kojima se nalaze sastojine munike u istraživanim područjima, gdje se munika ponaša kao izrazita vrsta svjetla i gdje njene sastojine imaju karakterističan višeslojni, a često i stepenasti sklop.

Broj biljaka podmlatka (stabalca ispod taksacione granice) evidentiran je na probnim krugovima čiji je poluprečnik iznosio 8,92 m ( površina  $250 \text{ m}^2$ ). Centri ovih probnih krugova identični su sa centrima probnih krugova na kojima su mjerena stabla iznad taksacione granice. Pri ovom evidentiranju broj stabalaca podmlatka klasifikovan je po vrstama drveća (munika, ostali četinarji, bukva, hrast, ostali lišćari), a u okviru svake vrste i po klasama uzrasta (visine 10 do 50 cm, visine 50 do 130 cm, prsnog prečnika 0 do 5 cm).

Zapremina i zapreminske prirast sastojina munike iskazani su u ovom radu u  $\text{m}^3$  sveukupne dryne mase (sa sitnom granjevinom). Za računanje zapremine korištene su Böhmerleove dvoulazne zapreminske tablice za crni bor (Groundner - Schwapach, 1952). Böhmerleove tablice iskazuju drynu masu u tzv. krupnom drvetu (debljine iznad 7 cm na tajnjem kraju). Pošto one sadrže i procent granjevine, preračunali smo (pomoći tog procenta) drynu masu krupnog drveta na tzv. sveukupnu drynu masu, izvršili odgovarajuća izravnavanja i sastavili dvoulazne zapreminske tablice za sveukupnu drynu masu (sa sitnom granjevinom). Za srednje visine bonitetnih razreda munike u Hercegovini podaci iz ovih tablica sadržani su u tabeli 3 (jednoulazne zapreminske tablice sveukupne dryne mase za muniku u Hercegovini).

Za računanje zapreminskog prirasta sastojine sastavljene su dvoulazne tablice koje sadrže zapreminske priraste stabla, određenog prsnog

prečnika i visine, po jednom centimetru njegovog debljinskog prirasta. One su sastavljene na osnovu podataka iz navedenih dvoulaznih zapreminskeh tablica sveukupne drvne mase (sa sitnom granjevinom), koje su iskorišćene za izračunavanje zapremine sastojine.

Za ispitivanje korelace veze izmedju zapremine munikovih sastojina kao zavisne varijable i boniteta staništa, stepena sklopa i srednjeg prečnika ovih sastojina kao nezavisnih varijabli, od kojih, po našoj ocjeni, zapremina najviše zavisi, primijenjen je metod višestruke regresione analize. Ovaj metod je primijenjen i pri ispitivanju korelace veze izmedju zapreminskog prirasta, s jedne, i istih nezavisnih varijabli, s druge strane.

U tabeli 2 sadržani su podaci o broju i veličini probnih krugova (elementi uzorka) i broju izmjerениh stabala na tim krugovima. U 21 odjeljenju istraživanih sastojina munike postavljeno je ukupno 1.096 probnih krugova, čija površina iznosi 54,8 ha i na kojima je izmjereno ukupno 30.068 stabala iznad taksacione granice. Od ovih stabala na muniku otpada 26.888 stabala (oko 90%), a na ostale vrste drveća, uglavnom bukvu i ostale lišćare, 3.180 stabala (oko 10%). Stabla lišćara su u prosjeku tanja od stabala munike, tako da je udio ovih vrsta drveća u ukupnoj zapremini istraživanih sastojina manji od 10%.

Svi prikupljeni podaci obradjeni su na elektronskim računarima u Institutu "Jožef Štefan" u Ljubljani. Programe za obradu podataka zajednički su izradili autori rada i programeri Instituta.

## BROJ MJERENIH STABALA - VELIČINA UZORKA

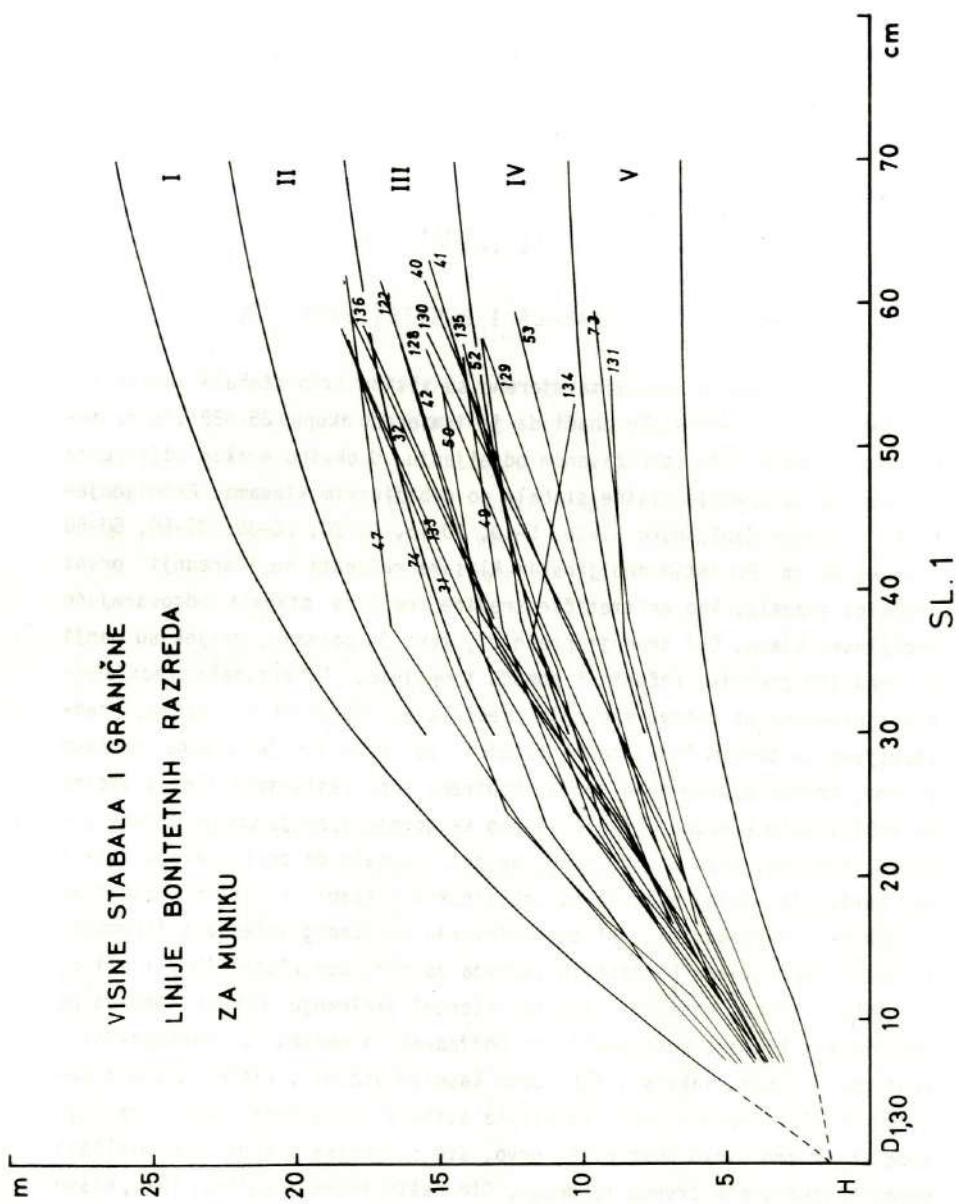
Tabela 2

Odjeljenje	Broj probnih krugova (n)	Površina probnih krugova (ha)	Broj mjerenih stabala na probnim krućovima			Za stabla munike			
			munika	ostale vrste	ukupno	srednji prečnik (cm)	srednja visina (m)		
<b>Šumskoprivredno područje Srednje neretvansko (Prenj)</b>									
<b>Gospodarska jedinica Bijelo polje</b>									
49	92	4,60	1622	48	1670	22,3	8,6		
50	15	0,75	707	43	750	17,2	8,6		
52	58	2,90	1132	-	1132	21,7	8,1		
53	61	3,05	1399	2	1401	21,8	6,7		
74	70	3,50	1240	60	1300	23,4	10,6		
<b>Šumskoprivredno područje Gornje neretvansko (Prenj)</b>									
<b>Gospodarska jedinica Borašnica-Rakov laz</b>									
40	53	2,65	1600	231	1831	15,8	5,4		
41	72	3,60	1380	848	2228	15,7	5,9		
42	44	2,20	1937	604	2541	16,2	6,5		
47	45	2,25	1170	608	1778	22,5	10,3		
73	40	2,00	1045	15	1060	14,5	4,5		
<b>Šumskoprivredno područje Gornje neretvánsko (Prenj)</b>									
<b>Gospodarska jedinica Idbar</b>									
31	60	3,00	1919	262	2181	16,9	7,0		
32	63	3,15	2424	104	2528	17,2	6,7		
<b>Šumskoprivredno područje Desno neretvansko (čvrsnica)</b>									
<b>Gospodarska jedinica čvrsnica</b>									
122	28	1,40	241	72	313	31,9	10,6		
128	44	2,20	1615	-	1615	14,7	6,4		
129	59	2,95	1128	-	1128	20,1	6,6		
130	60	3,00	1074	-	1074	19,9	6,4		
131	32	1,60	404	44	448	15,0	5,0		
133	52	2,60	791	162	953	29,1	10,3		
134	18	0,90	276	33	309	18,6	7,0		
135	81	4,05	2782	-	2782	17,3	6,5		
136	49	2,45	1002	44	1046	24,8	8,9		
<b>Ukupno</b>	<b>1096</b>	<b>54,80</b>	<b>26888</b>	<b>3180</b>	<b>30068</b>	<b>19,9</b>	<b>7,2</b>		

## 4. REZULTATI ISTRAŽIVANJA

### 4.1. VISINE STABALA I BONITET STANIŠTA

Na probnim krugovima mjerene su visine svih stabala munike iznad taksacione granice. To znači da je izmjereno ukupno 26.888 visina munikovih stabala u 21 istraživanom odjeljenju. U okviru svakog odjeljenja izračunate su srednje visine stabala po debljinskim klasama. Primijenjene su sljedeće debljinske klase: 5-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50-80 i preko 80 cm. Po istim debljinskim klasama računati su i srednji prsni prečnici stabala, kao aritmetičke sredine prečnika stabala odgovarajuće debljinske klase. Ovi srednji prečnici, kako je poznato, uvijek su manji od srednjih prečnika računatih pomoću temeljnica. Neizravnate srednje visine, nanesene na osnovu srednjih prečnika po debljinskim klasama, predstavljene su tankim linijama na slici 1. Uz svaku liniju visina napisan je broj odgovarajućeg odjeljenja. Dobiveni snop rasturanja linija visina po debljinskim klasama ograničili smo sa gornje i donje strane dvjema debljim linijama, koje bi, po našoj ocjeni, trebalo da ograničavaju interval variranja visina stabala po debljinskim klasama, u čistim sastojinama munike u Hercegovini. Pri ograničavanju navedenog intervala ispmogali smo se krvuljama bonitetnih razreda za crni bor u Bosni (Drinić, P., 1963). Naime, nastojali smo da interval variranja visina stabala po debljinskim klasama bude približno podjednak za muniku u Hercegovini i crni bor u Bosni, iako su, kako ćemo kasnije vidjeti, visine stabala munike u cjelini znatno manje od visina stabala crnog bora. Dva su razloga zbog kojih smo ovako postupili: prvo, što su munika i crni bor bio loški veoma bliske vrste drveća i, drugo, što našim istraživanjima, ipak, nismo obuhvatili najbolja i najlošija staništa u kojima se javljaju čiste sas-



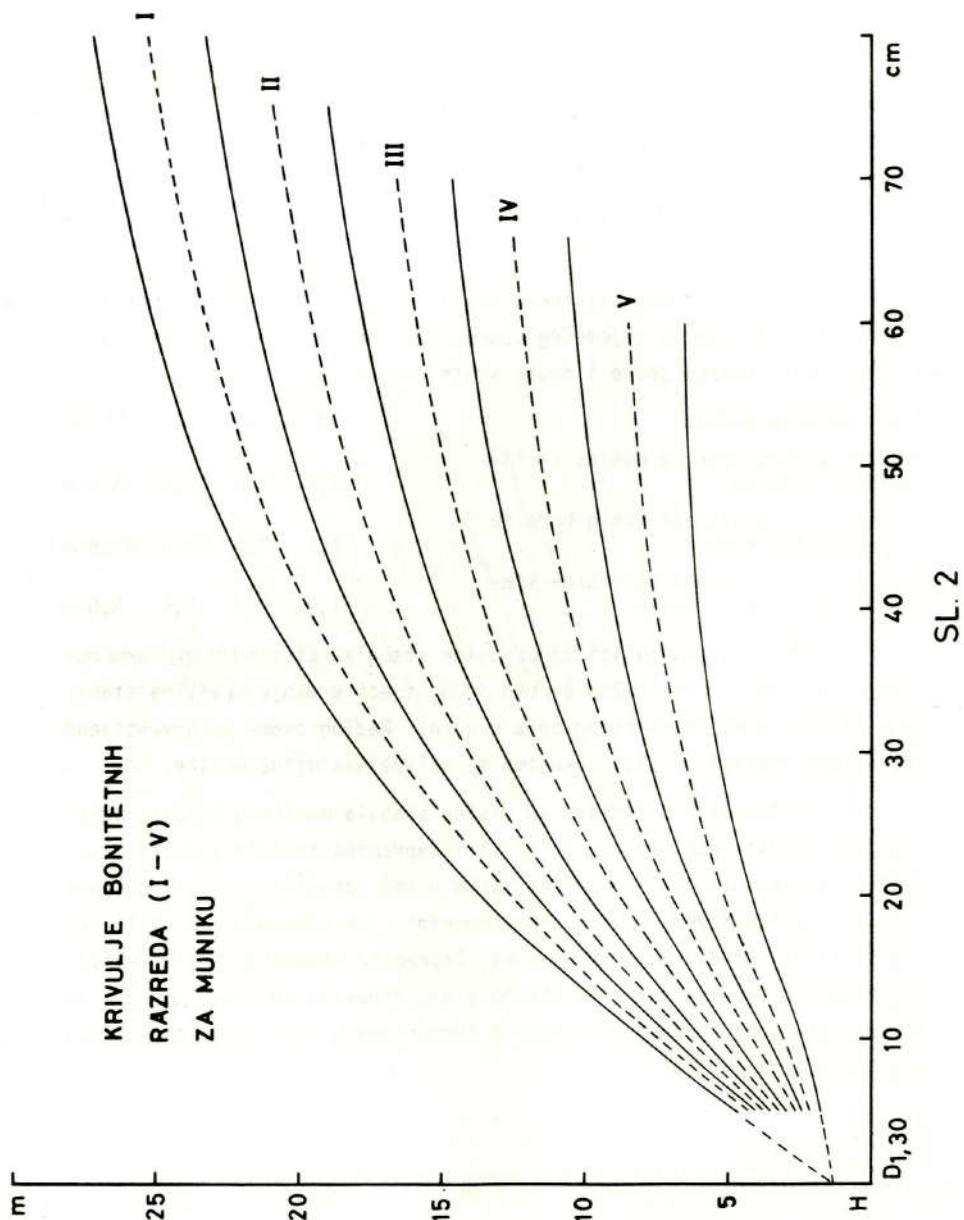
tojine munike. Dobijene intervale podijelili smo, po debljinskim klasama, na pet polja jednake širine i dobili snop bonitetnih krivulja za čiste sastojine munike u Hercegovini. One su prikazane na slici 2. Isprekidane linije predstavljaju visine stabala u sredini odgovarajućeg bonitetnog razreda a pune linije označavaju granice izmedju bonitetnih razreda. Pomoći ovog snopa bonitetnih krivulja izvršili smo bonitiranje sastojina munike u istraživanim odjeljenjima. Prilikom bonitiranja odlučujući je bio onaj dio visinske krivulje koji se odnosi na debljinske klase u kojima je bio najveći udio zapremine sastojine. Ovako procijenjeni bonitetni razredi sastojina u istraživanim odjeljenjima prikazani su u tabeli 6.

Razlike izmedju visina stabala crnog bora u Bosni i munike u Hercegovini vide se iz sljedećeg uporedjenja srednjih visina stabala za III bonitetni razred jedne i druge vrste drveća:

Prsni prečnik stabla	10	30	50	70 cm
Srednja visina stabala munike za III bonitetni razred	5,2	11,5	14,9	16,6 m
Srednja visina stabala crnog bora za III bonitetni razred	7,1	17,7	22,4	24,6 m
Razlika izmedju srednjih visina stabala crnog bora i munike	1,9	6,2	7,5	8,0 m

Može se zaključiti da su visine stabala u čistim sastojinama munike u Hercegovini približno za oko jednu trećinu manje od visina stabala u čistim sastojinama crnog bora u Bosni. Razlog ovome su prvenstveno veoma loši stanišni uslovi u kojima se nalaze sastojine munike.

U tabeli 3 prikazane su visine stabala munike u sredini odgovarajućeg bonitetnog razreda (I do V) i zapremine stabala za dati prsni prečnik i visinu, odnosno bonitet. Tabelu smo označili kao jednoulazne zapreminske tablice za muniku u Hercegovini, jer smatramo da se može iskoristiti pri uredjivanju ovih šuma. Zapremina stabala je ovdje iskazana u sveukupnoj drvnoj masi (sa sitnom granjevinom), a dobivena je, kako je to već istaknuto, preračunavanjem iz Böhmerleovih dvoulaznih zapreminskih tablica za crni bor.



ZAPREMINSKIE TABLICE ZA MUNIKU U HERCEGOVINI

Tabela 3

Prsti prečnik (cm)	Bonitetni razred									
	I		II		III		IV		V	
	Vi- si- mina na (m)	Zapre- mina (m <sup>3</sup> )	Vi- si- mina na (m)	Zapre- mina (m <sup>3</sup> )	Vi- si- mina na (m)	Zapre- mina (m <sup>3</sup> )	Vf- si- mina na (m)	Zapre- mina (m <sup>3</sup> )	Vf- si- mina na (m)	Zapre- mina (m <sup>3</sup> )
5	4,3	0,0083	3,7	0,0066	3,2	0,0051	2,6	0,0035	2,1	0,0023
6	4,9	0,0147	4,3	0,0114	3,5	0,0087	2,9	0,0072	2,2	0,0049
7	5,6	0,0222	4,8	0,0200	3,8	0,0172	3,2	0,0156	2,4	0,0132
8	6,3	0,0300	5,3	0,0272	4,2	0,0240	3,5	0,0220	2,6	0,0193
9	6,9	0,0379	5,8	0,0348	4,7	0,0315	3,8	0,0288	2,8	0,0259
10	7,4	0,0461	6,3	0,0434	5,2	0,0400	4,1	0,0365	3,0	0,0330
12	8,6	0,0660	7,3	0,0607	5,9	0,0558	4,7	0,0516	3,4	0,0490
14	9,7	0,0973	8,3	0,0886	6,6	0,0796	5,3	0,0734	3,9	0,0730
16	10,7	0,1364	9,2	0,1258	7,3	0,1122	5,9	0,1036	4,4	0,1020
18	11,7	0,1819	10,0	0,1674	8,0	0,1514	6,5	0,1391	4,8	0,1310
20	12,6	0,2346	10,8	0,2150	8,8	0,1946	7,0	0,1770	5,1	0,1670
22	13,5	0,297	11,5	0,269	9,4	0,242	7,4	0,217	5,5	0,200
24	14,3	0,368	12,2	0,331	10,0	0,295	7,8	0,258	5,8	0,234
26	15,1	0,454	12,8	0,402	10,6	0,356	8,2	0,305	6,1	0,271
28	15,9	0,543	13,4	0,483	11,1	0,427	8,6	0,362	6,3	0,315
30	16,6	0,645	14,0	0,575	11,5	0,499	9,0	0,428	6,5	0,358
32	17,3	0,760	14,6	0,670	12,0	0,581	9,4	0,495	6,8	0,409
34	17,9	0,879	15,2	0,775	12,4	0,669	9,7	0,560	7,0	0,465
36	18,5	1,009	15,7	0,884	12,8	0,765	10,0	0,641	7,2	0,532
38	19,1	1,145	16,1	1,002	13,2	0,868	10,3	0,737	7,4	0,610
40	19,6	1,285	16,5	1,126	13,5	0,975	10,5	0,825	7,5	0,691
42	20,1	1,454	16,9	1,261	13,8	1,086	10,7	0,917	7,7	0,779
44	20,5	1,621	17,3	1,411	14,1	1,211	10,9	1,015	7,8	0,872
46	20,9	1,794	17,7	1,571	14,4	1,336	11,1	1,114	7,9	0,970
48	21,3	1,986	18,0	1,731	14,7	1,470	11,3	1,226	8,0	1,070
50	21,7	2,181	18,3	1,901	14,9	1,612	11,5	1,335	8,1	1,172
52	22,0	2,389	18,6	2,071	15,2	1,760	11,7	1,443	8,2	1,277
54	22,3	2,600	18,9	2,252	15,4	1,898	11,9	1,529	8,3	1,385
56	22,6	2,826	19,1	2,442	15,6	2,063	12,0	1,670	8,4	1,495
58	22,9	3,061	19,3	2,647	15,8	2,236	12,1	1,797	8,5	1,605
60	23,2	3,311	19,5	2,852	15,9	2,407	12,2	1,931	8,5	1,715
62	23,5	3,577	19,7	3,072	16,1	2,594	12,3	2,065		
64	23,7	3,845	19,9	3,300	16,3	2,789	12,4	2,233		
66	23,9	4,115	20,1	3,537	16,4	2,981				
68	24,1	4,395	20,3	3,784	16,5	3,162				
70	24,3	4,695	20,5	4,039	16,6	3,358				
72	24,5	4,989	20,7	4,289						
74	24,7	5,303	20,8	4,531						
76	24,9	5,570								
78	25,1	5,809								
80	25,2	6,031								

#### 4.2. BROJ STABALA SASTOJINE

Broj stabala po hektaru (iznad taksacione granice od 5 cm) i njihova debljinska struktura (po debljinskim stepenima širine 5 cm) prikazani su za istraživane sastojine munike u tabeli 4. Broj stabala varira u veoma širokom intervalu - od 172 do 943 komada po hektaru. Prosječan broj stabala po hektaru, za sve istraživane sastojine, iznosi 491. Treba istaći da ovdje nisu uračunata stabla lišćara koja se nalaze u munikovim sastojinama. Broj ovih stabala iznosi u prosjeku 58 komada po hektaru.

U tabeli 6 takođe je prikazan broj stabala po hektaru, gdje su navedeni bonitetni razredi, stepeni sklopa i srednji prečnici istraživanih sastojina. Sa opadanjem boniteta staništa ne primjećuje se povećanje broja stabala po hektaru, što bi bilo logično. Nasuprot ovom, uočava se čak smanjivanje broja stabala. Uzrok tome je naglo smanjivanje stepena sklopa sastojina od boljih prema lošijim bonitetima staništa. Sa opadanjem boniteta, stepen sklopa se naglo smanjuje, izmedju ostalog i zbog toga što je na lošijim staništima veći relativni udio golih površina u sastojinama munike (blokovi krečnjaka zauzimaju u nekim slučajevima i preko 50% površine sastojine). Uticaj naglo smanjenog stepena sklopa na smanjivanje broja stabala, na lošijim bonitetima staništa, bio je u ovom slučaju veći od uticaja lošijih boniteta na povećavanje broja stabala. Na lošijim bonitetima je i srednji prečnik sastojina manji nego na boljim. I ovo bi trebalo da utiče na povećavanje broja stabala u tim sastojinama. Međutim, opet naglo smanjivanje stepena sklopa sastojina sa opadanjem boniteta staništa više je uticalo na smanjivanje broja stabala na lošijim staništima nego što je smanjivanje srednjeg prečnika uticalo na povećavanje broja stabala na istim staništima.

Iz tabele 4 se vidi da je debljinska struktura stabala kosa u svim istraživanim odjeljenjima. Naime, najveći je relativni udio stabala u prvom debljinskom stepenu (sredine 7,5 cm), osim u jednom slučaju, u odjeljenju 133, gdje je najveći udio stabala u drugom debljinskom stepenu (sredine 12,5 cm). Ako još imamo u vidu da je broj stabalaca neposredno ispod taksacione granice (stabla prsnog prečnika 0 do 5 cm), daleko veći od broja stabala u prvom (i drugom) debljinskom stepenu, što ćemo kasnije vidjeti, onda sigurnije možemo zaključiti da je raspodjela stabala po debljinskim stepenima kosa. Istina, u nekim slučajevima (odjeljenj 47, 122, 133) uočava se tendencija formiranja tzv. druge kulminac

DEBLJINSKA STRUKTURA STABALA

Tabela 4

Odje- nje-	Debljinski stepen (cm)							>80					Svega kom					
	7,5	12,5	17,5	22,5	27,5	32,5	37,5	42,5	47,5	52,5	57,5	62,5	67,5	72,5	77,5	>80		
49	21,0	15,6	12,5	11,6	12,7	7,6	6,8	5,1	2,5	2,0	1,4	0,9	0,3	-	-	100,0	353	
50	24,2	22,9	18,7	15,8	9,0	3,9	2,0	0,5	0,8	1,3	0,5	0,4	-	-	-	100,0	943	
52	20,5	19,7	14,4	13,8	7,9	6,2	4,1	4,4	3,1	2,3	1,8	0,8	0,5	0,3	0,2	-	100,0	390
53	27,4	19,4	15,0	9,6	5,7	3,9	3,0	3,0	3,7	2,4	2,8	0,8	0,4	0,8	0,6	1,5	100,0	459
74	20,9	13,0	11,0	12,7	12,1	11,6	6,5	4,5	2,3	2,0	1,4	1,4	-	-	0,3	100,0	354	
40	38,1	29,3	13,2	6,6	2,6	2,0	1,3	1,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,5	0,3	0,3	1,0	100,0	604
41	48,3	22,2	9,7	5,0	2,4	2,3	1,8	1,0	1,6	0,8	1,0	1,6	0,5	0,5	0,8	0,5	100,0	383
42	33,3	25,2	15,8	9,7	5,6	3,5	2,4	1,5	0,3	0,8	0,6	0,3	0,2	0,3	-	0,5	100,0	880
47	25,8	16,9	11,7	11,9	9,5	6,9	3,7	4,0	2,3	1,2	1,2	1,3	1,2	1,0	0,2	1,2	100,0	520
73	36,1	29,4	15,7	7,8	2,9	1,9	1,5	1,3	1,0	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,4	100,0	523
31	42,3	21,4	12,0	6,6	3,7	2,3	1,7	1,3	1,7	1,4	1,6	2,2	0,5	-	-	1,3	100,0	640
32	32,3	26,1	14,8	10,5	4,9	2,7	1,2	1,3	0,9	1,3	1,0	0,9	0,3	0,3	0,3	1,2	100,0	770
122	14,0	9,3	8,1	10,5	7,6	9,9	8,7	11,0	5,2	3,5	2,3	2,9	2,9	1,2	1,2	1,7	100,0	172
128	31,3	25,6	17,7	15,3	5,7	2,2	1,0	0,3	0,1	0,4	0,1	0,3	-	-	-	100,0	734	
129	26,4	20,4	14,9	11,8	8,1	3,4	2,4	2,4	2,6	2,1	2,4	1,8	0,5	-	-	0,8	100,0	382
130	31,6	19,3	13,4	8,4	7,7	5,6	2,5	2,2	2,2	2,2	1,7	2,0	0,6	-	-	0,6	100,0	358
131	36,0	25,7	13,4	10,3	5,8	3,6	2,0	1,6	0,8	0,4	-	0,4	-	-	-	100,0	253	
133	13,5	14,1	9,2	10,2	8,9	8,6	6,9	7,9	5,3	4,9	4,3	3,3	1,0	0,3	0,3	1,3	100,0	304
134	26,7	16,6	16,9	13,0	7,2	7,2	6,2	2,9	2,0	0,7	0,6	-	-	-	-	100,0	307	
135	32,0	22,3	12,8	9,6	9,1	5,2	4,1	2,3	1,0	0,9	0,4	0,1	-	0,1	-	100,0	687	
136	21,3	18,1	11,5	8,6	8,3	6,6	5,4	5,6	2,7	3,7	3,7	2,2	1,0	0,7	-	0,6	100,0	409
E	30,3	21,6	13,6	10,2	6,7	4,5	3,1	2,6	1,8	1,6	1,2	1,0	0,4	0,2	0,2	1,0	100,0	491

ja stabala u višim debljinskim stepenima (uglavnom oko debljinskih stepena čije su sredine 22,5 i 27,5 cm). Međutim, ove su kulminacije veoma slabo izražene. Izgleda da neposredno predstoji medjusobno visinsko razdvajanje (formiranje dvije etaže) u sastojinama navedenih odjeljenja. To se može zaključiti i po većim srednjim prečnicima stabala u ovim odjeljenjima u odnosu na ostala odjeljenja.

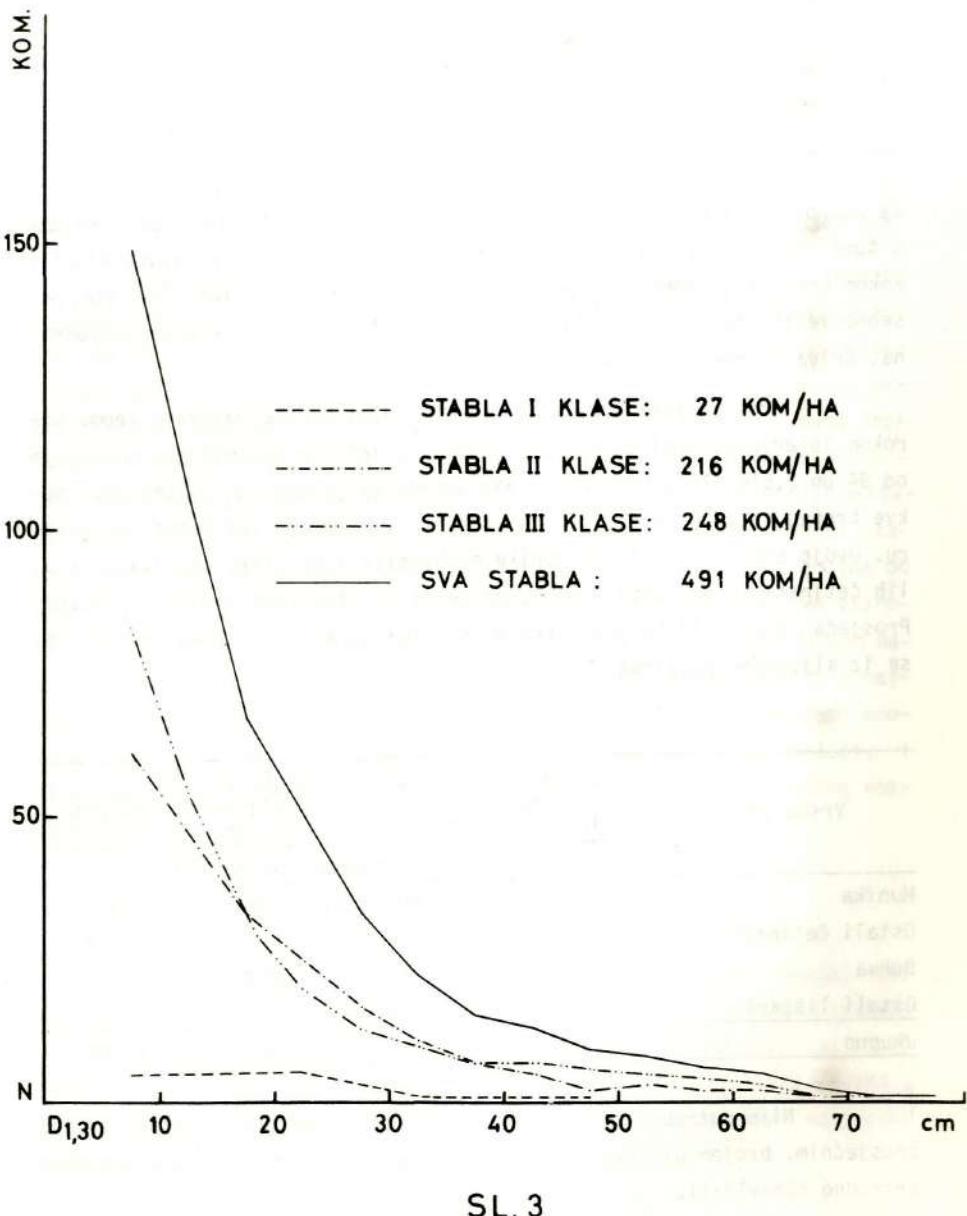
Može se postaviti pitanje da li je kosa debljinska struktura stabala u sastojinama munike logična prirodna pojava. Po našem mišljenju jeste. Naime, treba imati u vidu da su istraživane sastojine po površini relativno velike (najmanje odjeljenje ima 15, a najveće 92 ha). Na ovim površinama su stabla munike zastupljena u većim ili manjim grupama (skupinama). Stabla u pojedinačnim grupama su približno jednakih dimenzija, vjerovatno i starosti, ali izmedju grupe postoje znatnije razlike u dimenzijama stabala i njihovoj starosti. Prema tome, kada se posmatra cijela sastojina, na većoj površini, ili više sastojina zajedno, onda je logično što je broj tanjih stabala veći od broja debljih stabala, tj. što je debljinska struktura stabala kosa. U okviru ovih istraživanja, kako je već navedeno, obuhvatane su cijele sastojine (sistemske raspored probnih krugova). Razumije se da su mogući i slučajevi kada u jednoj sastojini, ili na većem dijelu njene površine, preovladavaju stabla približno jednakih dimenzija i starosti. U tom slučaju radi se o velikoj približno jednodobnoj grupi stabala - jednodobnoj sastojini, kada je i debljinska struktura stabala karakteristična za ovakve sastojine.

Na slici 3 prikazana je debljinska struktura stabala munike u prosjeku za sve istraživane sastojine. Broj stabala je preračunat na jedinicu površine. S obzirom da se radi o relativno velikoj obuhvaćenoj površini (1.096 ha), logično je što je kosa debljinska struktura stabala jasno izražena. Kao i sva stabla, tako i stabla II i III uzgojno-tehničke kvalitetne klase (pa i I klase, koja je malo zastupljena) imaju kosu debljinsku strukturu, kada se posmatraju sve istraživane sastojine zajedno.

Broj stabala pojedinih uzgojno-tehničkih kvalitetnih klasa, u prosjeku za sve istraživane sastojine zajedno, prikazan je u narednoj tabeli.

Oko polovinu od ukupnog broja stabala pripada III- kvalitetnoj klasi. A u III uzgojno-tehničku kvalitetnu klasu spadaju ona stabla koja

DEBLJINSKA STRUKTURA STABALA SASTOJINE (N)



SL. 3

Debljinske klase	Kvalitetne klase				%
	I	II	III	Svega	
Broj stabala po hektaru					
5 do 30	23	183	199	405	82,4
30 do 50	4	25	30	59	12,0
preko 50	-	8	19	27	5,6
Svega	27	216	248	491	100,0
%	5,5	44,0	50,5	100,0	

sa stanovišta proizvodnje kvalitetnog drveta ne bi ni smjela da se nalaze u šumi. To znači da je kvalitet stabala u sastojinama munike, uvezši u širokom prosjeku, veoma loš. Razlog tome je veoma nepovoljno stanište, posebno velike nadmorske visine, gdje su stabla relativno kratka, malodrvna, kriva i veoma granata.

Broj biljaka podmlatka u sastojinama munike varira u veoma širokom intervalu. Broj stabalaca munike u pojedinim sastojinama iznosio je od 94 do 2.646 ili u prosjeku 1.345 komada po hektaru. Broj stabalaca bukve kretao se od 0 do 4.316, a u prosjeku je iznosio 728 komada po hektaru. Ovdje smo sa stabalcima munike obuhvatili i nekoliko stabalaca ostalih četinara, a sa stabalcima bukve nekoliko stabalaca ostalih lišćara. Prosječan broj biljaka podmlatka po klasama uzrasta i vrstama drveća vidi se iz sljedećeg pregleda:

Vrsta drveća	Stabalca	Stabalca	Stabalca	Ukupno
	visine 10-50 cm	visine 50-130 cm	debljine 0-5 cm	
Broj biljaka podmlatka po hektaru				
Munika	653	395	288	1336
Ostali četinari	3	4	2	9
Bukva	259	178	273	710
Ostali lišćari	8	3	7	18
Ukupno	923	580	570	2073

Nije potrebno posebno dokazivati da se sa ovako malim, iako prosječnim, brojem biljaka podmlatka ne mogu munikove sastojine uspješno prirođno obnavljati.

Pomoću debljinskog prirasta izračunali smo prosječno vrijeme prelaza stabala po debljinskim stepenima, a na osnovu ovog i prosječnu relativnu starost stabala u pojedinim debljinskim stepenima. Pod prosječnom relativnom starošću stabala podrazumijevamo vrijeme koje je potrebno da bi stabla, uvezvi u prosjeku, narasla od taksacione granice (5 cm) do gornje granice odredjenog debljinskog stepena. Ovi su podaci sadržani u tabeli 5 i grafički prikazani na slici 4. Relativna starost stabala munike, uvezvi u najširem prosjeku (u prosjeku za sve istraživane sastojine), iznosila je:

Od prečnika 5 cm do prečnika:	10	30	50	70	cm
Relativna starost stabala:	24	113	208	341	god.

Na osnovu toka krivulje debljinskog prirasta, odnosno vremena prelaza (slika 4, figura a) može se procijeniti da je potrebno oko 26 godina da bi stablo munike naraslo od prsnog prečnika 0 do 5 cm (ispod taksacione granice). Da bi stablo narasio do visine 1,3 m, gdje se mjeri prsnii prečnik, potrebno je prema našoj procjeni oko 20 godina. Iz ovog proizlazi da je potrebno oko 40-50 godina da bi stablo munike naraslo do prsnog prečnika 5 cm, pri prirodnom obnavljanju sastojina u nepovoljnim stanišnim uslovima. To ujedno znači da su prosječne absolutne starosti stabala munike pri navedenim prsnim prečnicima veće za oko 40-50 godina od navedenih relativnih starosti. Ne treba posebno isticati da su ove starosti stabala prevelike. Znamo da računanje starosti stabala na izloženi način nije u potpunosti ispravno, jer neće sva tanka stabla dostići i najveće moguće dimenzije, a njihov debljinski prirast, odnosno vrijeme prelaza uzeti su u obzir pri ovom računanju. Međutim, izneseni podaci, i pored navedenih nedostataka, dobro služe kao informacija o starostima stabala munike.

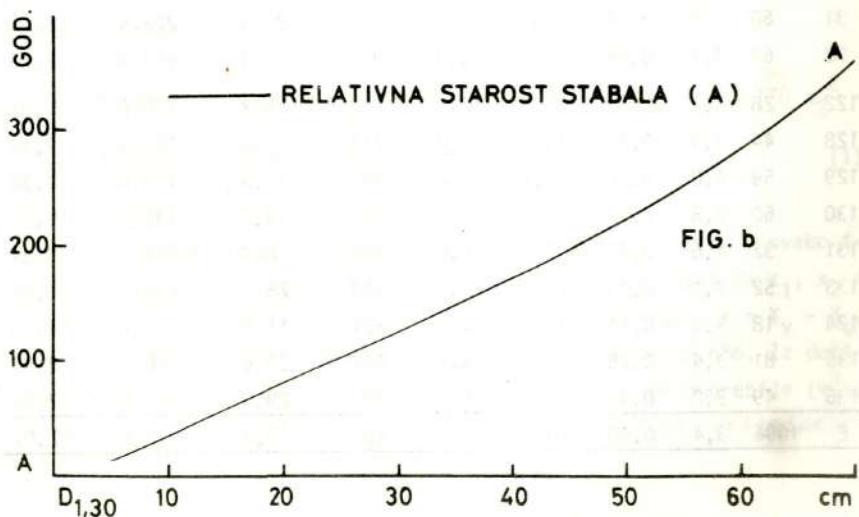
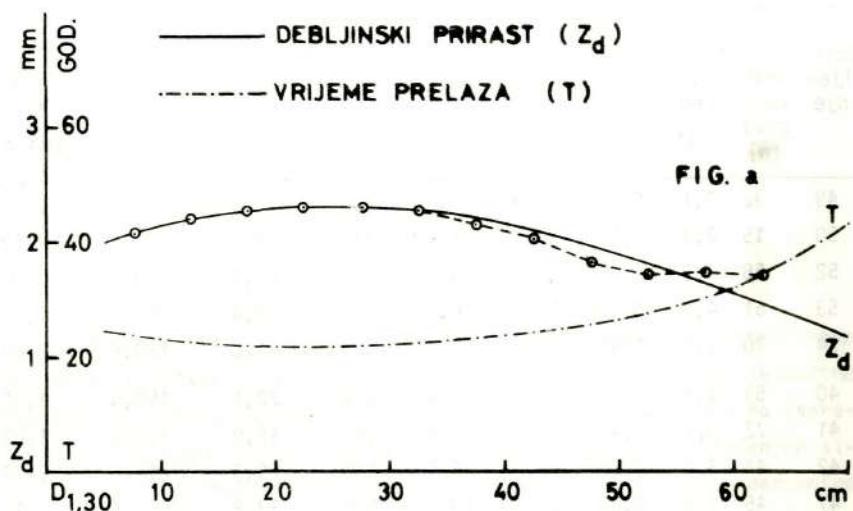
#### 4.3. ZAPREMINA SASTOJINE

Podaci o zapremini stabala munike u istraživanim sastojinama sadržani su u tabeli 6. Zapremina sveukupne drvne mase munikovih stabala varira od 34,4 do 301,4 m<sup>3</sup>/ha, a u prosjeku za sve istraživane sastojine iznosi 168,0 m<sup>3</sup>/ha. Ovdje nije sadržana zapremina ostalih vrsta drveća u istraživanim sastojinama, koju nismo ni računali, jer je njen prosječni udio manji od 10%.

**DEBLJINSKI PRIRAST, VRIJEME PRELAZA I  
RELATIVNA STAROST STABALA**

Tabela 5

<b>Prsn prečnik (cm)</b>	<b>Debljinski prirast mjereni (mm/god)</b>	<b>izravni</b>	<b>Vrijeme prelaza</b>	<b>Relativna starost (godina)</b>
5,0				
7,5	2,08	2,08	24	24
12,5	2,20	2,18	23	47
17,5	2,27	2,26	22	69
22,5	2,27	2,28	22	91
27,5	2,29	2,30	22	113
32,5	2,26	2,26	22	135
37,5	2,15	2,18	23	158
42,5	2,02	2,07	24	182
47,5	1,82	1,95	26	208
52,5	1,71	1,80	28	236
57,5	1,73	1,63	31	267
62,5	1,70	1,45	34	301
67,5	1,63	1,25	40	341
70,0				



TAKSACIONI ELEMENTI SASTOJINA

Tabela 6

Odje- lje- nje gova (n)	Broj pro- bnih kru- gov (x <sub>1</sub> )	Bon- itetni raz- red (x <sub>2</sub> )	Stepen sklopa (x <sub>2</sub> )	Sred- nji preč- nik (x <sub>3</sub> ) (cm)	Sred- nja visina (m)	Broj sta- bala (kom)	Po hektaru		
							Temelj- nica (m <sup>2</sup> )	Zapre- mina (Y <sub>v</sub> ) (m <sup>3</sup> )	Priраст (Y <sub>zv</sub> ) (m <sup>3</sup> /g)
49	92	3,1	0,49	22,3	8,6	353	18,8	135,4	2,29
50	15	2,4	0,62	17,2	8,6	943	29,2	207,0	4,19
52	58	3,3	0,46	21,7	8,1	390	21,1	149,9	2,07
53	61	4,1	0,48	21,8	6,7	459	28,4	183,8	1,83
74	70	2,0	0,45	23,4	10,6	354	21,5	183,8	3,05
40	53	4,1	0,32	15,8	5,4	604	22,1	158,4	1,80
41	72	3,7	0,46	15,7	5,9	383	15,0	113,2	1,02
42	44	3,0	0,54	16,2	6,5	880	29,3	214,6	2,94
47	45	1,9	0,63	22,5	10,3	520	33,8	301,4	3,13
73	40	4,7	0,27	14,5	4,5	523	13,1	70,6	1,15
31	60	3,0	0,44	16,9	7,0	640	27,3	228,4	2,00
32	63	3,1	0,46	17,2	6,7	770	31,4	252,0	2,78
122	28	3,1	0,31	31,9	10,6	172	19,2	159,0	1,51
128	44	3,4	0,27	14,7	6,4	734	16,5	101,8	2,18
129	59	4,0	0,30	20,1	6,6	382	18,8	123,6	1,36
130	60	3,8	0,30	19,9	6,4	358	18,7	135,0	1,57
131	32	4,6	0,18	15,0	5,0	253	6,4	34,4	0,91
133	52	3,1	0,43	29,1	10,3	304	28,1	238,6	1,95
134	18	3,6	0,14	18,6	7,0	307	11,5	74,1	1,69
135	81	3,4	0,28	17,3	6,5	687	23,6	156,1	2,48
136	49	3,2	0,43	24,8	8,9	409	29,8	246,0	2,00
E	1096	3,4	0,40	19,9	7,2	491	22,4	168,0	2,07

Polazeći od pretpostavke da na veličinu zapremine sastojine od taksacionih elemenata najviše utiču bonitetni razred staništa, stepen sklopa i srednji prečnik sastojine, za ispitivanje korelacione veze između zapremine kao zavisne varijable i navedenih faktora kao nezavisnih varijabli primijenili smo metod višestruke regresione analize. Pri tome smo odabrali jednačinu višestruke regresije sljedećeg opštег oblika:

$$Y_s = a + bx_1 + cx_1^2 + dx_2 + ex_2^2 + fx_3 + gx_3^2$$

u kojoj znači:

- $Y_s$  - zapremina sastojine u  $m^3/ha$ , po jednačini regresije,
- $x_1$  - bonitetni razred staništa,
- $x_2$  - stepen sklopa sastojine,
- $x_3$  - srednji prečnik sastojine u cm,
- a, b, c, d, e, f, g - parametri.

Vrijednosti  $x_1$ ,  $x_2$ ,  $x_3$ ,  $Y_v$  (stvarne zapremine), za istraživanja odjeljenja, sadržane su u tabeli 6. Kao što se vidi, pri izboru jednačine pretpostavili smo da se uticaji navedenih nezavisnih varijabli na zapreminu sastojine mogu dobro izraziti parabolama drugog reda. Rješenjem sistema normalnih jednačina dobijene su vrijednosti za navedene parametre iz kojih proizilazi sljedeća jednačina višestruke regresije za prosječan odnos između zapremine sastojine, s jedne, i obuhvaćenih nezavisnih varijabli, s druge strane:

$$Y_s = + 150,085 - 29,2017 x_1 + 0,0367714 x_1^2 + 243,049 x_2 + 2,52170 x_2^2 - 0,131786 x_3 + 0,0479594 x_3^2 \quad (1)$$

Po jednačini (1) izračunata je zapremina pojedinačno za svako istraživano odjeljenje, na bazi njihovih stvarnih vrijednosti za  $x_1$ ,  $x_2$  i  $x_3$ . Zatim su izračunata odstupanja (rezidijumi) po obrascu:  $z = Y_v - Y_s$ , kao i suma kvadrata ovih odstupanja koja je iznosila 1.739.686. Iz dobijenih rezultata proizilazi sljedeća varijansa višestruke regresije ( $v_z^2$ ), varijansa zavisne varijable ( $v_{yy}^2$ ) i varijansa regresionsih vrijednosti ( $v_{ys}^2$ ):

$$v_z^2 = Ez^2 : En = 1.739.686 : 1.096 = 1.587$$

$$v_{yv}^2 = EY_v^2 : En - \bar{Y}_v^2 = 34.943.088 : 1.096 - 168^2 = 3.658$$

$$v_{ys}^2 = v_{yv}^2 - v_z^2 = 3.658 - 1.587 = 2.071$$

Varijansa višestruke regresije određuje mjeru odstupanja izvornih podataka od prosječnog odnosa izraženog jednačinom (1). Ova varijansa je pokazatelj variranja prouzrokovanih onim uticajima koji nisu obuhvaćeni jednačinom regresije (neizravnate varijacije). Varijansa zavisne varijable pokazuje mjeru ukupnih variranja  $Y_v$  oko  $\bar{Y}_v$ , tj. variranja koja su prouzrokovana i faktorima obuhvaćenim u jednačini regresije i ujedno svim ostalim (neobuhvaćenim) faktorima (ukupne varijacije). Varijansa regresionih vrijednosti pokazuje onaj dio od varijanse zavisne varijable (od ukupnih varijacija) koji se objašnjava promjenama obuhvaćenih nezavisnih varijabli u jednačini višestruke regresije (izravnate varijacije).

Koeficijent višestruke korelacije ( $R$ ) pokazuje u kojoj se mjeri stvarna variranja izvornih podataka ( $Y_v$ ) približuju prosječnom odnosu koji proizilazi iz jednačine višestruke regresije ( $Y_s$ ). Ovaj koeficijent izračunat je po sljedećoj Ezezielovoj formuli, koja daje približne rezultate:

$$R = \sqrt{1 - \left(\frac{v_z^2}{v_{yv}^2}\right) \frac{En - 1}{En - m}} = \sqrt{1 - \frac{1587}{3658} \frac{1096 - 1}{1096 - 7}} = 0,751 \quad (2)$$

U jednačini (2),  $m$  označava broj parametara u jednačini (1). Dobijeni koeficijent višestruke korelacije pokazuje da je jednačinom (1) dosta dobro izražena koreaciona veza izmedju zapremine, s jedne, i boniteta staništa, stepena sklopa, te srednjeg prečnika sastojine, s druge strane. To isto pokazuje i raspored rezidijuma oko linija uticaja pojedinih nezavisnih varijabli na zapreminu (slika 5).

Srednje vrijednosti nezavisnih varijabli su iznosile:  $\bar{x}_1 = 3,35$ ;  $\bar{x}_2 = 0,40$ ;  $\bar{x}_3 = 19,9$ .

Ako u jednačini (1), za stepen sklopa ( $x_2$ ) i srednji prečnik sastojine ( $x_3$ ) uzmemos srednje vrijednosti ovih faktora, dobija se, nakon potrebnih izračunavanja, jednačina parabole drugog reda koja izražava zavisnost zapremine sastojine od boniteta staništa ( $x_1$ ), kada su ostale dvije nezavisne varijable konstantne i jednakе prosječnim vrijednostima tih va-

rijabli za istraživane sastojine. Ova jednačina glasi:

$$Y_s = + 259,647 - 29,2017 x_1 + 0,0367714 x_1^2 \quad (3)$$

Parabola ove jednačine za vrijednosti bonitetnih razreda od 1,0 do 5,0 prikazana je na slici 5, figura a. Ona liči na pravac (ali nije pravac), jer je parametar uz kvadratni član jako malen. Oko parabole su nanesene sume rezidijuma za grupe sastojina najbližih bonitetnih razreda. Označen je i broj probnih krugova (n) koji pripada odgovarajućoj grupi sastojina. Zapremine sastojina prema jednačini 3 iznose:

Za bonitetni razred:	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Zapremina u m <sup>3</sup> /ha:	230	201	172	143	115

Kao i pri izračunavanju jednačine 3, identičnim postupkom dobijena je jednačina parabole drugog reda koja izražava zavisnost zapremine sastojine od stepena sklopa ( $x_2$ ), kada su ostale dvije nezavisne varijable ( $x_1$  i  $x_3$ ) konstantne i jednakе prosječnim vrijednostima tih varijabli za istraživane sastojine. Ta jednačina glasi:

$$Y_s = + 69,0419 + 243,049 x_2 + 2,52170 x_2^2 \quad (4)$$

Parabola jednačine (4) (i ona liči na pravac) za odgovarajuće vrijednosti  $x_2$ , sa sumama rezidijuma za grupe sastojina najbližih stepena sklopa, prikazana je na slici 5, figura b. Zapremine sastojina prema jednačini (4) iznose:

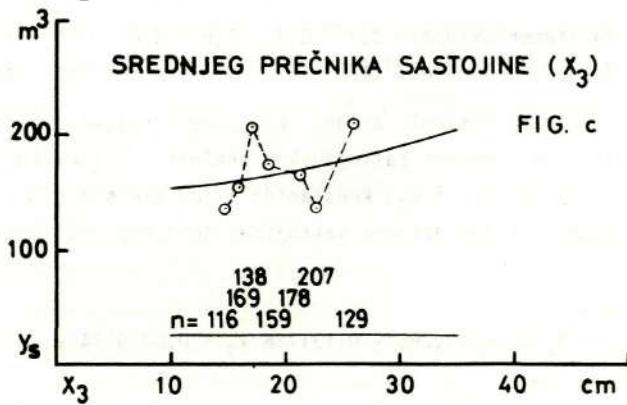
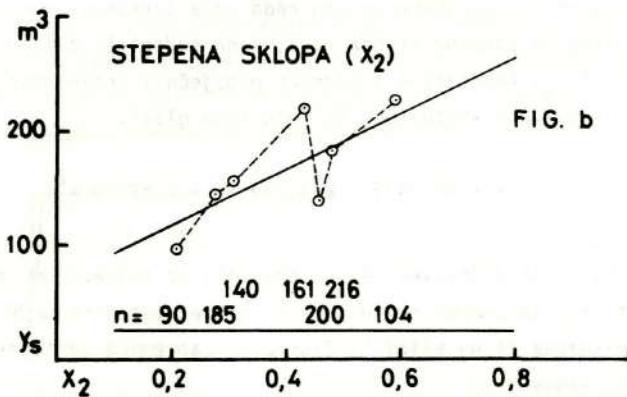
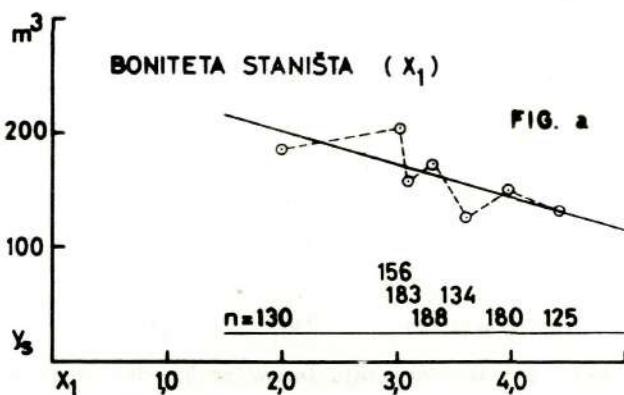
Za stepen sklopa:	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
Zapremina u m <sup>3</sup> /ha:	142	167	191	216	240	265

Jednačina parabole drugog reda koja izražava zavisnost zapremine sastojine od srednjeg sastojinskog prečnika ( $x_3$ ), kada su druge dvije nezavisne varijable ( $x_1$  i  $x_2$ ) konstantne i jednakе srednjim vrijednostima tih varijabli za istraživane sastojine, dobijena uobičajenim postupkom, glasi:

$$Y_s = + 150,295 - 0,131786 x_3 + 0,0479594 x_3^2 \quad (5)$$

Za odgovarajuće vrijednosti  $x_3$  i sa sumama rezidijuma po grupama sastojina, parabola jednačine (4) prikazana je na slici 5, figura c.

ZAVISNOST ZAPREMINE SASTOJINE ( $y_s$ ) OD:



SL. 5

Po jednačini (5) dobijaju se sljedeće zapremine sastojina:

Za srednji prečnik (cm):	15	20	25	30	35
Zapremina u m <sup>3</sup> /ha:	159	167	177	190	204

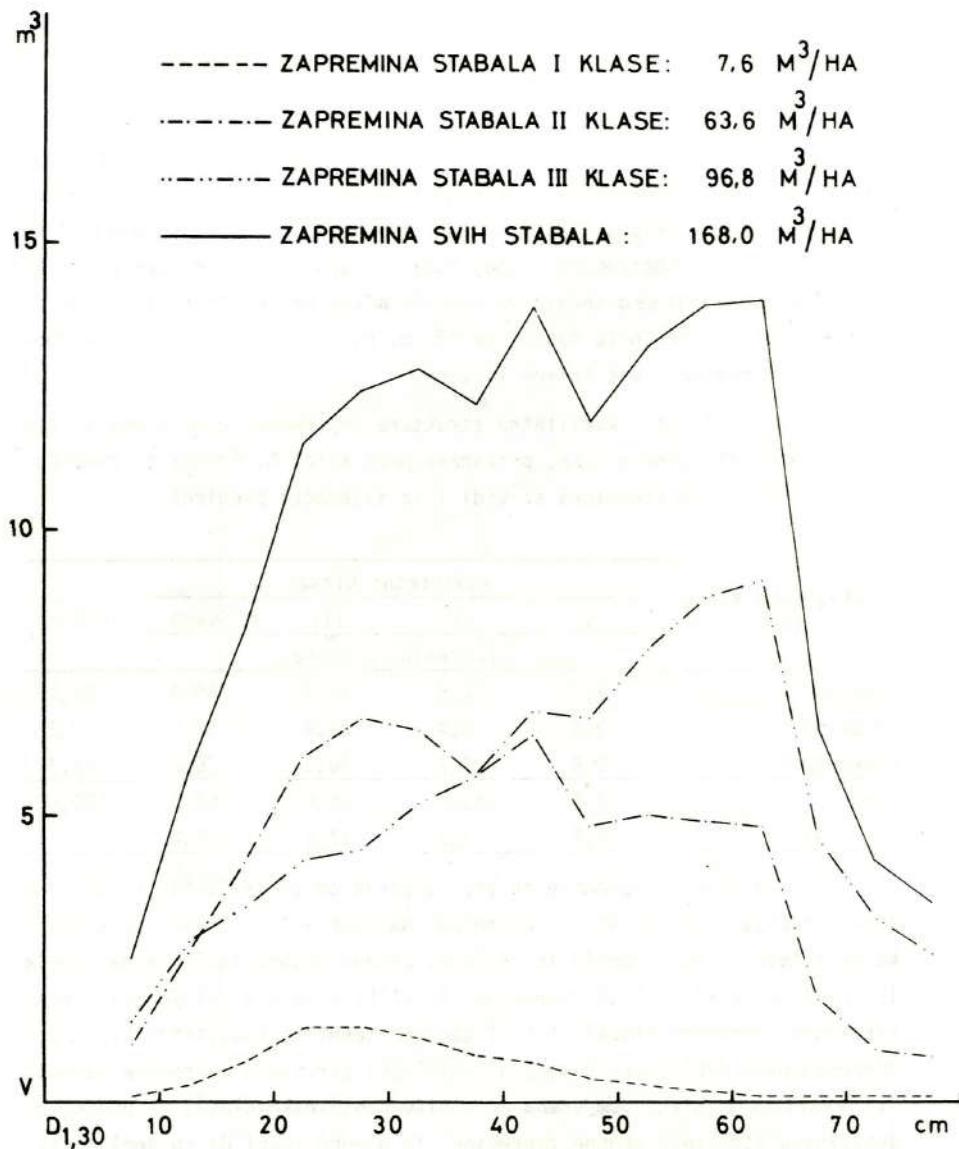
Dobijeni rezultati pokazuju da se zapremina sastojine smanjuje sa opadanjem boniteta staništa. Ona je na petom bonitetnom razredu dvostruko manja ( $115 \text{ m}^3/\text{ha}$ ) nego na prvom ( $230 \text{ m}^3/\text{ha}$ ). Jednačinom parabole drugog reda može se dosta dobro izraziti ova zavisnost, ali bi se ona mogla isto tako dobro izraziti i pravcem. Sa povećavanjem stepena sklopa sastojine zapremina se povećava, od oko  $142 \text{ m}^3/\text{ha}$  pri stepenu sklopa 0,3 (ovoliki stepeni sklopa nisu rijetkost za munikove sastojine) do oko  $265 \text{ m}^3/\text{ha}$  pri stepenu sklopa 0,8. I ova se zavisnost može jednako dobro izraziti pravcem, kao i parabolom drugog reda. Povećavanjem srednjeg prečnika sastojine zapremina se povećava od oko  $159 \text{ m}^3/\text{ha}$  pri prečniku 15 cm do oko  $204 \text{ m}^3/\text{ha}$  pri prečniku sastojine 35 cm. Ova se zavisnost ne može dobro izraziti pravcem, već krivom linijom.

Debljinska i kvalitetna struktura zapremine, u prosjeku za sve istraživane sastojine munike, prikazana je na slici 6. Podaci su preračunati na hektar. Ta struktura se vidi i iz sljedećeg pregleda:

Debljinske klase (cm)	Kvalitetne klase				%
	I	II	III	Svega	
	Zapremina u m <sup>3</sup> /ha				
5 do 30	3,7	20,5	16,2	40,4	24,1
30 do 50	3,0	23,4	24,4	50,8	30,2
preko 50	0,9	19,7	56,2	76,8	45,7
Svega	7,6	63,6	96,8	168,0	100,0
%	4,5	37,9	57,6	100,0	

Od ukupne zapremine na stabla tanja od 50 cm otpada 54,3% a na stabla deblja od 50 cm 45,7% zapremine. Na stabla I i II uzgojno-tehničke kvalitetne klase, uvezši ih zajedno, otpada ukupno 42,4%, a na stabla III kvalitetne klase 57,6% zapremine. Iz slike 6 se vidi da je debljinska struktura zapremine stabala I i II uzgojno-tehničke kvalitetne klase pomjerena u niže debljinske klase, a debljinska struktura zapremine stabala III kvalitetne klase pomjerena je u više debljinske klase, u odnosu na debljinsku strukturu ukupne zapremine. To ujedno znači da su deblja stabla manje kvalitetna od tanjih, u uzgojno-tehničkom pogledu.

DEBLJINSKA STRUKTURA ZAPREMINE SASTOJINE (V)



SL. 6

#### 4.4. ZAPREMINSKI PRIRAST SASTOJINE

U tabeli 6 sadržani su podaci o tekućem zapreminskom prirastu sveukupne drvne mase u istraživanim sastojinama munike. Ovaj prirast varira od 0,91 do 4,19 m<sup>3</sup> godišnje po hektaru, a u prosjeku za sve istraživane sastojine iznosi 2,07 m<sup>3</sup> godišnje po hektaru. Ovdje nije uračunat dio zapreminskog prirasta koji otpada na druge vrste drveća u sastojinama munike, čiji je udio manji od 10%.

Pri ispitivanju korelace veze izmedju zapreminskog prirasta, s jedne, i boniteta staništa, stepena sklopa i srednjeg prečnika sastojine, s druge strane, postupili smo na isti način kao i pri ispitivanju korelace veze izmedju zapremine i istih obuhvaćenih faktora. Oznake su iste kao i ranije, s tim što  $Y_s$  znači zapreminski prirast u m<sup>3</sup> godišnje po hektaru, prema jednačini regresije, a  $Y_{zv}$  (vidi tabelu 6) označava stvarni (izmjereni) zapreminski prirast u istraživanim sastojinama munike. Dobijena je sljedeća jednačina višestruke regresije koja pokazuje prosječni odnos izmedju zapreminskog prirasta sastojine kao zavisne varijable i boniteta staništa, stepena sklopa i srednjeg prečnika sastojine, kao nezavisnih varijabli:

$$Y_s = + 3,17623 - 0,382328 x_1 + 0,0030336 x_1^2 + 3,34543 x_2 + 0,141619 x_2^2 - 0,0859246 x_3 + 0,0011964 x_3^2 \quad (6)$$

Za varijansu višestruke regresije ( $v_z^2$ ), varijansu zavisne varijable ( $v_{yv}^2$ ), varijansu regresionih vrijednosti ( $v_{ys}^2$ ) i koeficijent višestruke korelacije (R) dobijene su sljedeće vrijednosti:

$$v_z^2 = Ez^2 : En = 234,38 : 1.096 = 0,2138$$

$$v_{yv}^2 = EY_{zv}^2 : En - \bar{Y}_{zv}^2 = 5.197,17 : 1.096 - 2,07^2 = 0,4570$$

$$v_{ys}^2 = v_{yv}^2 - v_z^2 = 0,4570 - 0,2138 = 0,2432$$

$$R = \sqrt{1 - \left( \frac{v_z^2}{v_{yv}^2} \right) \frac{En - 1}{En - m}} = \sqrt{1 - \frac{0,2138}{0,4570} \frac{1096 - 1}{1096 - 7}} = 0,728 \quad (7)$$

Dobijeni koeficijent pokazuje da je jednačinom (6) izražen prosječni odnos izmedju zapreminskog prirasta i obuhvaćenih nezavisnih varijabli nešto malo lošije nego što je to bio slučaj sa zapreminom sastojine (zapreminske prirast relativno više varira).

Riješene na poznati način, jednačine koje pokazuju zavisnost zapreminske priraste od boniteta staništa ( $x_1$ ), stepena sklopa ( $x_2$ ), odnosno srednjeg prečnika sastojine ( $x_3$ ), kada varira jedna od ovih varijabli, a druge dvije su konstantne i jednake srednjim vrijednostima tih varijabli za istraživane sastojine, glase:

$$Y_s = + 3,30095 - 0,382328 x_1 + 0,0030336 x_1^2 \quad (8)$$

$$Y_s = + 0,693364 + 3,34543 x_2 + 0,141619 x_2^2 \quad (9)$$

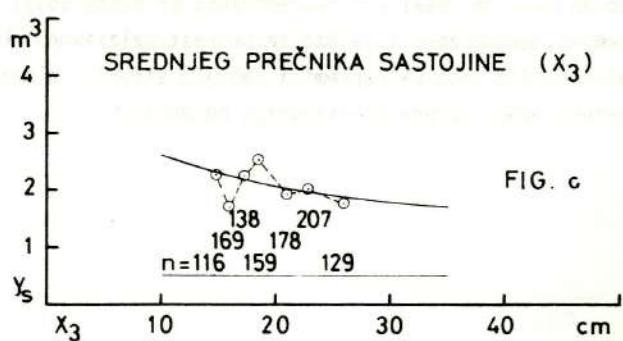
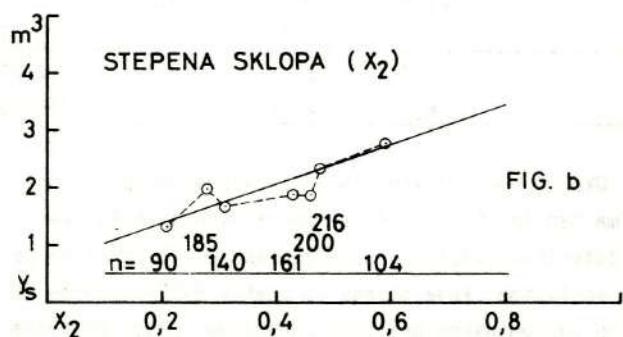
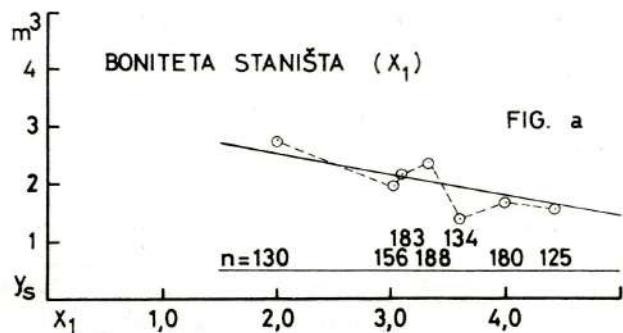
$$Y_s = + 3,29031 - 0,0859246 x_3 + 0,0011964 x_3^2 \quad (10)$$

Parabole jednačina 8, 9 i 10 prikazane su na slici 7. Okolini su nanesene sume rezidijuma za grupe sastojina najbližih bonitetnih razreda, stepena sklopa, odnosno srednjih sastojinskih prečnika. Zapreminske prirasti prema ovim jednačinama iznose:

Za bonitetni razred:	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Prirast u $m^3/god/ha$ :	2,92	2,55	2,18	1,82	1,46
Za stepen sklopa:	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7
Prirast u $m^3/god/ha$ :	1,71	2,05	2,40	2,75	3,10
Za srednji prečnik (cm):	15	20	25	30	35
Prirast u $m^3/god/ha$ :	2,27	2,05	1,89	1,79	1,75

Rezultati pokazuju da se zapreminska prirast gotovo linearno smanjuje od prvog bonitetnog razreda ( $2,92 m^3$ ) do petog ( $1,46 m^3$ ) i da se ova zavisnost jednako može izraziti i pravcem i parabolom drugog reda. Sa povećavanjem stepena sklopa povećava se i prirast, takođe gotovo linearno, od  $1,71 m^3$  pri stepenu sklopa 0,3 do  $3,46 m^3$  pri stepenu sklopa 0,8. I ovaj uticaj se može jednako izraziti i pravcem i parabolom drugog reda. Povećavanjem srednjeg prečnika sastojine smanjuje se zapreminska prirast, od  $2,27 m^3$  pri prečniku 15 cm do  $1,75 m^3$  pri prečniku 35 cm. Ova se zavisnost ne može izraziti pravcem, već samo krivolinijski. Pri posmatranju svih ovih rezultata treba uvijek imati u vidu da su dva obuhvaćena

ZAVISNOST TEKUĆEG ZAPREMINSKOG  
PRIRASTA SASTOJINE ( $y_s$ ) OD:



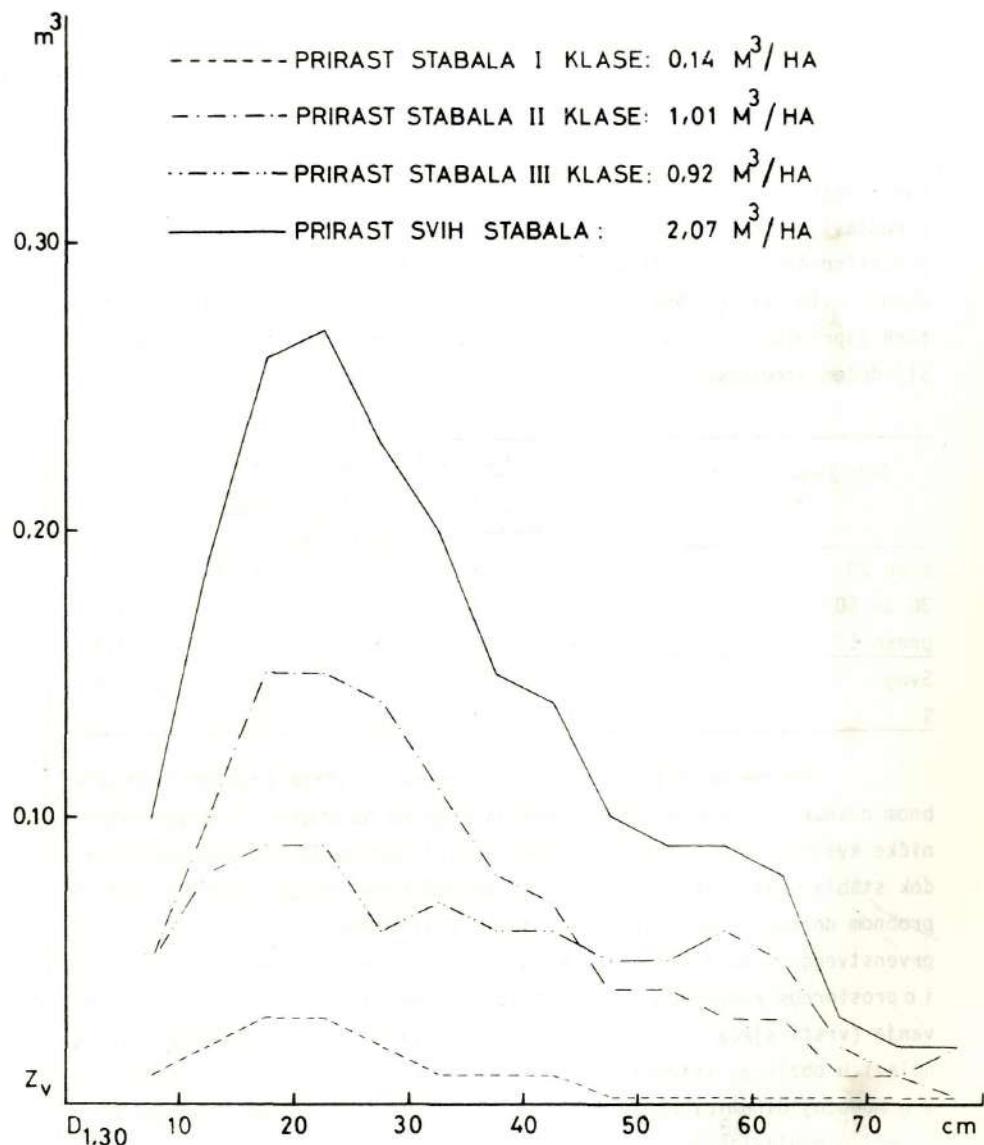
faktora (nezavisne varijable) konstantni i jednaki srednjim vrijednostima tih varijabli za istraživane sastojine, kada se izražava uticaj trećeg faktora (nezavisne varijable) na zavisnu varijablu, u ovom slučaju zapreminske prirast. Isto tako treba imati u vidu da jednačina višestruke korelacije, kao i jednačina neto korelacija, vrijede u intervalima variranja obuhvaćenih nezavisnih varijabli za istraživane sastojine.

Debljinska i kvalitetna struktura zapreminskog prirasta prosečno za sve istraživane sastojine, prikazana je na slici 8. Ona se vidi i iz sljedećeg pregleda:

Debljinske klase (cm)	Kvalitetne klase				%
	I	II	III	Svega	
Zapreminski prirast <sup>3</sup> /g/ha					
5 do 30	0,09	0,59	0,37	1,05	50,7
30 do 50	0,05	0,30	0,24	0,59	28,5
preko 50	-	0,12	0,31	0,43	20,8
Svega	0,14	1,01	0,92	2,07	100,0
%	6,8	48,8	44,4	100,0	

Oko jedne polovine (50,7%) zapreminskog prirasta ostvaruje se na stablima tanjim od 30 cm. A zapremina ovih stabala predstavlja približno samo četvrtinu (24,1%) ukupne zapremine. To znači da se na četvrtini zapremine sastojine, koja otpada na stabla debljine 5 do 30 cm, ostvaruje polovina zapreminskog prirasta sastojine. Druga polovina zapreminskog prirasta ostvaruje se na tri četvrtine zapremine sastojine, koju čine sva stabla deblja od 30 cm. Kvalitet zapreminskog prirasta bolji je od kvaliteta zapremine, upravo zbog toga što se prirast relativno više ostvaruje na zapremini tanjih nego na zapremini debljih stabala, a tanja stabla su u uzgojno-tehničkom pogledu kvalitetnija od debljih.

DEBLJINSKA STRUKTURA ZAPREMINSKOG PRIRASTA SASTOJINE ( $Z_v$ )



SL. 8

#### 4.5. ZAPREMINA STABALA PROBNE DOZNAKE

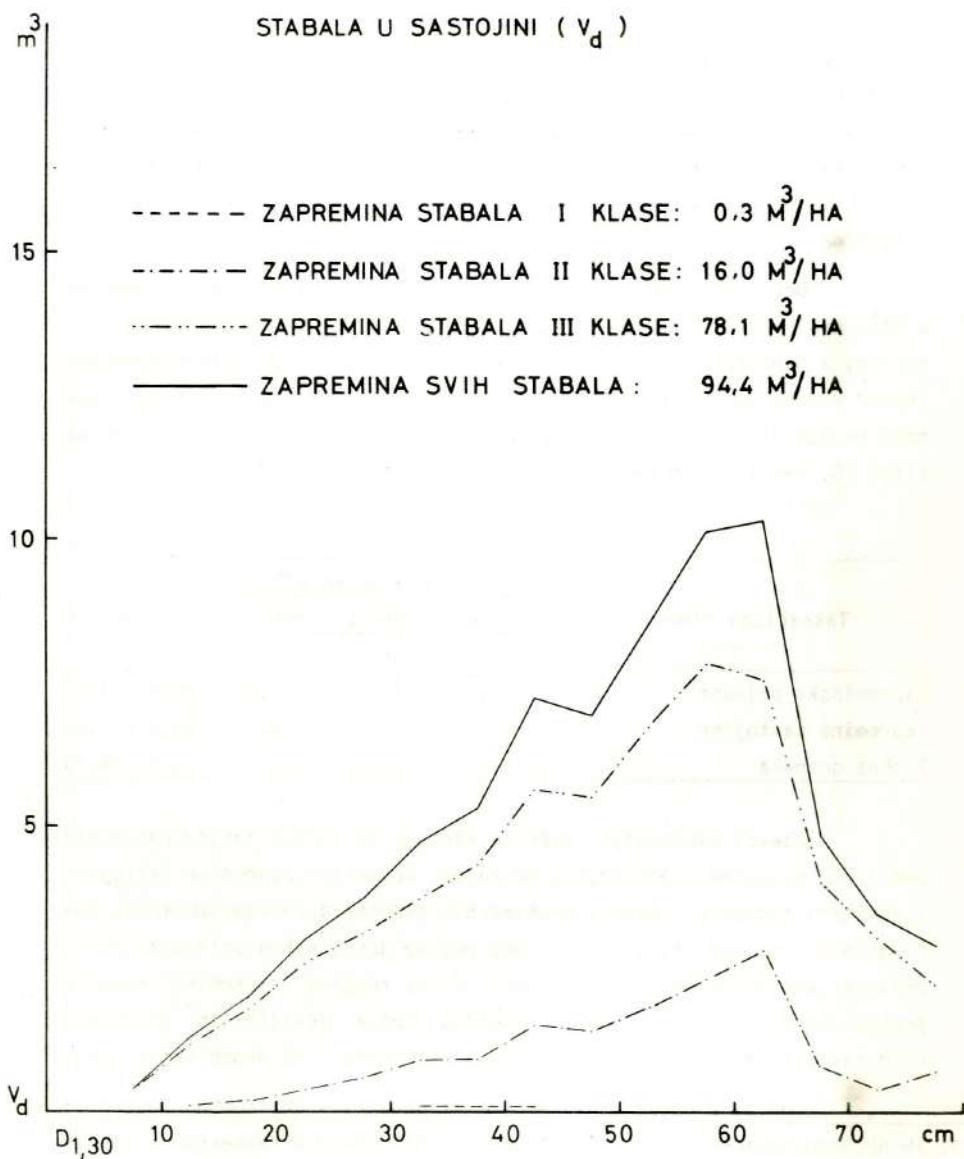
Ranije smo naveli na kojim principima je provedena tzv. probna doznačka stabala u sastojinama munike i od kakvih se pretpostavki pri tome polazilo u pogledu sistema gazdovanja (vidi poglavlje 3). Zašto je bilo potrebno provodjenje probne doznačke? Zato da bi se dobila informacija o tome koji bi dio od postojeće zapremine trebalo ukloniti iz sastojina munike i zamijeniti ga novom zapreminom u procesu obnavljanja ovih sastojina, te kojom bi se dinamikom to moglo provesti.

U prosjeku za sve istraživane sastojine, zapremina stabala obuhvaćenih probnom doznakom iznosi  $94,4 \text{ m}^3/\text{ha}$  sveukupne drvene mase. To predstavlja oko 56% od postojeće zapremine sastojina ( $168,0 \text{ m}^3/\text{ha}$ ) ili približno četrdeset šestogodišnji zapreminske prirast koji je sada utvrđen u ovim sastojinama ( $2,07 \text{ m}^3/\text{god/ha}$ ). Debljinska i kvalitetna struktura zapremine stabala probne doznačke prikazana je na slici 9, kao i u sljedećem pregledu:

Debljinske klase (cm)	Kvalitetne klase				%
	I	II	III	Svega	
	Probna doznačka u $\text{m}^3/\text{ha}$				
5 do 30	-	1,3	9,1	10,4	11,0
30 do 50	0,3	4,7	19,1	24,1	25,5
preko 50	-	10,0	49,9	59,9	63,5
Svega	0,3	16,0	78,1	94,4	100,0
%	0,3	17,0	82,7	100,0	

Gotovo dvije trećine (63.5%) zapremine stabala obuhvaćenih probnom doznakom otpada na stabla deblja od 50 cm. Na stabla III uzgojno-tehničke kvalitetne klase otpada preko četiri petine (82.7%) ove zapremine, dok stabla I klase praktično nisu ni doznačivana. To je i logično, jer su probnom doznakom zahvatana prvenstveno kvalitetno loša stabla a od ovih prvenstveno ona koja su deblja. Razumije se da je pri tome vodjeno računa i o prostornom rasporedu svih postojećih stabala, kao i o sistemu gazdovanja (vrsti sjeća i načinu obnavljanja) za koji se pretpostavljalo da dolazi u obzir za istraživane sastojine. Detaljnije o sistemu gazdovanja i o mogućoj dinamici obnavljanja munike u istraživanim sastojinama biće riječi u poglavlju 5.

DEBLJINSKA STRUKTURA ZAPREMINE DOZNAČENIH



SL. 9

#### 4.6. ODNOŠI IZMEDJU ZAPREMINE SASTOJINE, ZAPREMINSKOG PRIRASTA I ZAPREMINE STABALA PROBNE DOZNAKE

O odnosima izmedju veličina ovih taksacionih elemenata već je bilo riječi. Posebno će se o tome govoriti još i u poglavlju 5, kada, na osnovu rezultata ovih istraživanja, budu analizirane proizvodne mogućnosti šuma munike. Ovdje će se razmotriti odnosi izmedju ovih taksacionih elemenata samo u pogledu njihovih debljinskih i kvalitetnih struktura, i to u projektu za sve istraživane sastojine. Debljinske strukture su prikazane na slici 10.

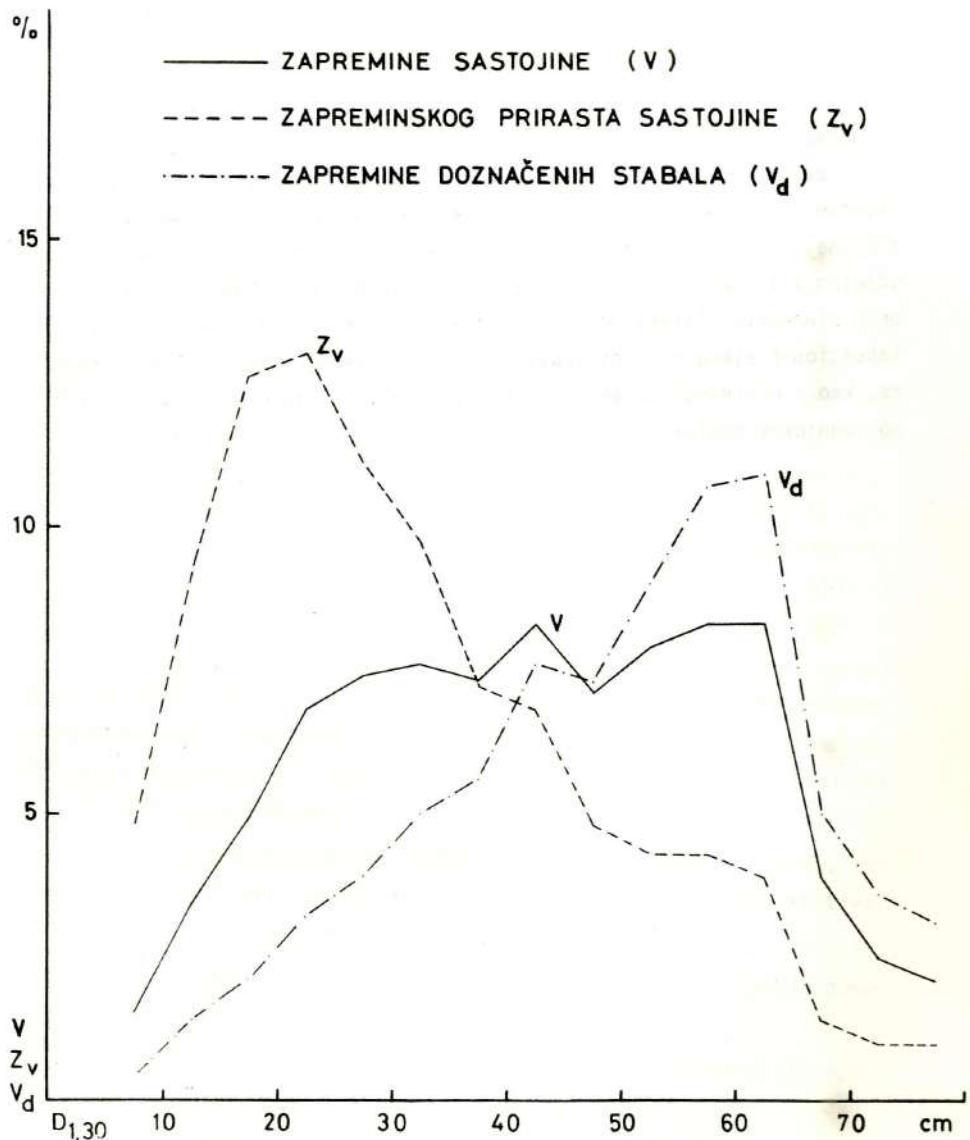
Debljinska struktura zapreminskog prirasta znatno je pomjerena u niže debljinske klase u odnosu na debljinsku strukturu zapremine sastojine, a debljinska struktura zapremine stabala obuhvaćenih probnom doznakom pomjerena je, isto tako znatno, ali u više debljinske klase, u odnosu na debljinsku strukturu zapremine sastojine. Ti se odnosi vide na slici 10, kao i u sljedećem pregledu:

Taksacioni element	Debljinske klase				
	5-30	30-50	preko 50	Svega	$m^3/ha$
	procenata				
Zapreminske sastojine	50,7	28,5	20,8	100,0	2,07
Zapremina sastojine	24,1	30,2	45,7	100,0	168,00
Probna doznačka	11,0	25,5	63,5	100,0	94,40

Uvezvi slobodnije, može se reći da na stabla tanja od 30 cm otpada: oko polovine zapreminskog prirasta, četvrtina zapremine sastojine i desetina zapremine stabala obuhvaćenih probnom doznakom. Na stabla deblja od 50 cm, međutim, otpada: oko petine debljinskog prirasta, blizu polovine zapremine sastojine i gotovo dvije trećine zapremine stabala probne doznake. Ovakve pojave, u pogledu odnosa debljinskih struktura ovih taksacionih elemenata, u načelu su zakonite i za druge vrste šuma.

Odnosi u pogledu kvalitetne strukture, s obzirom na raspodjelu po uzgojno-tehničkim kvalitetnim klasama, izmedju razmatranih taksacionih elemenata vide se iz narednog pregleda:

DEBLJINSKA STRUKTURA :



SL. 10

Taksacioni element	Kvalitetne klase				$m^3/ha$
	I	II	III	Svega procenata	
Zapreminske prirast	6,8	48,8	44,4	100,0	2,07
Zapremina sastojine	4,5	37,9	57,6	100,0	168,00
Probna doznaka	0,3	17,0	82,7	100,0	94,40

Na žalost, pre malen je udio I uzgojno-tehničke kvalitetne klase u zapremini sva tri razmatrana taksaciona elementa, što je naročita karakteristika sastojina munike u istraživanim područjima. Udio II kvalitetne klase najveći je u zapreminskom prirastu, manji u zapremini sastojine, a najmanji u zapremini stabala probne doznake. Obratno je sa udjelom III uzgojno-tehničke kvalitetne klase u zapremini ovih taksacionih elemenata. Ovakvi odnosi između kvalitetnih struktura razmatranih taksacionih elemenata posljedica su odnosa između debljinskih struktura, kao i okolnosti da su tanja stabla kvalitetnija od debljih u uzgojno-tehničkom pogledu.

## 5. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA O PROIZVODNIM MOGUĆNOSTIMA ŠUMA MUNIKE

Sadašnje proizvodne mogućnosti šuma munike u područjima hercegovačkih planina Prenja i Čvrsnice najbolje se vide iz rezultata naših istraživanja zapreminе i zapreminskega prirasta i faktora od kojih ovi elementi najviše zavise u čistim sastojinama munike. Istraživanjima smo obuhvatili 1.096 ha čistih munikovih sastojina, što iznosi preko 70% ukupne površine čistih sastojina munike u Bosni i Hercegovini (1528 ha). Položaj i veličina istraživanih sastojina prikazani su u tabeli 1. Zemljišta na kojima se ove sastojine nalaze čine uglavnom krečnjačke crnice, slabo razvijene i većinom skeletne, a neznatnim dijelom i plitka smedja skeletna krečnjačka zemljišta.

Zapremina sveukupne drvne mase (sa sitnom granjevinom) varira od 34 do  $301 \text{ m}^3/\text{ha}$ , a u prosjeku iznosi  $168 \text{ m}^3/\text{ha}$ . Zapremski prirast, iskazan takođe u sveukupnoj drvnoj masi, kreće se od  $0,91$  do  $4,19 \text{ m}^3$  godišnje po hektaru, a u prosjeku, za sve istraživane sastojine, iznosi  $2,07 \text{ m}^3$  godišnje po hektaru.

Prosječne vrijednosti faktora od kojih, po našoj ocjeni, zapremina i zapremski prirast najviše zavise i čiji smo uticaj ispitivali iznosile su u istraživanim sastojinama:

- srednje vrijednosti bonitetnih razreda (procijenjenih pomoću našeg snopa bonitetnih krivulja za muniku) 3,35;
- srednje vrijednosti stepena sklopa sastojina (pri taksacionoj granici 5,0 cm) 0,40;
- srednje vrijednosti prsnih prečnika stabala u istraživanim sastojinama (pri taksacionoj granici 5,0 cm) 19,9 cm.

Izvršena je analiza korelacionih odnosa izmedju zapremine, odnosno zapreminskega prirasta sastojina, kao zavisnih varijabli, i navedenih faktora kao nezavisnih varijabli. Ti odnosi su izraženi:

- izmedju zapremine kao zavisne varijable i obuhvaćenih faktora kao nezavisnih varijabli, jednačinama: 1, 2, 3, 4 i 5;

- izmedju zapreminskega prirasta kao zavisne varijable i obuhvaćenih faktora kao nezavisnih varijabli, jednačinama: 6, 7, 8, 9 i 10.

Rezultati su sljedeći:

Za bonitetni razred:	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
Zapremina u $m^3/ha$ :	230	201	172	143	115
Prirast u $m^3/god/ha$ :	2,92	2,55	2,18	1,82	1,46
Za stepen sklopa:	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7
Zapremina u $m^3/ha$ :	142	167	191	216	240
Prirast u $m^3/god/ha$ :	1,71	2,05	2,40	2,75	3,10
Za srednji prečnik (cm):		15	20	25	30
Zapremina u $m^3/ha$ :		159	167	177	190
Prirast u $m^3/god/ha$ :		2,27	2,05	1,89	1,79
					3,46

Ovi rezultati su uslovljeni na sljedeći način: za bonitetne razrede - pod uslovom da stepen sklopa iznosi 0,40 i srednji prečnik sastojina 19,9 cm; za stepene sklopa - pod uslovom da bonitetni razred iznosi 3,35 i srednji prečnik sastojina 19,9 cm; za srednje prečnike - pod uslovom da bonitetni razred iznosi 3,35 i stepen sklopa sastojina 0,40. To proizilazi iz suštine metoda višestruke korelace (regresione) analize koji smo pri ovim ispitivanjima primjenili. Navedene vrijednosti nezavisnih varijabli, kako je to već istaknuto, predstavljaju srednje vrijednosti tih varijabli u istraživanim sastojinama.

Radi uporedjivanja, navećemo rezultate istraživanja zapremine i zapreminskega prirasta munikovih sastojina na planinama Kodža-Balkan, Koritnik, Prokletije (u Srbiji - Kosovo) i Štitovo (u Crnoj Gori), koja je izvršio Jović, D., (1971), podatke o zapremini čistih sastojina munike u Bosni i Hercegovini, koje je obradio Ćurić, R., (1967), i rezultate istraživanja zapremine i zapreminskega prirasta šuma crnog bora u Bosni, koje je obavio Drinić, P., (1963).

Sastojine munike (21 ogledno polje) u kojima je istraživanja vršio Jović imale su sljedeće taksacione karakteristike:

a) 16 sastojina - starosti od 60 do 100 godina (u prosjeku 81 godina), srednje prečnike od 14,8 do 32,9 cm (u prosjeku 21,3 cm), srednje visine od 8,5 do 17,4 m (u prosjeku 12,6 m) i srednji bonitetni razred 3,4;

b) 2 sastojine - starosti po 135 godina, srednje prečnike 44,7 i 40,0 cm, srednje visine 16,6 i 18,6 m;

c) 3 sastojine - starosti 320, 410 i 420 godina, srednje prečnike 55,8 56,6 i 67,2 cm, srednje visine 23,3, 23,0 i 27,6 m.

Za uporedjivanje sa sastojinama munike u Hercegovini dolaze u obzir samo sastojine munike iz grupe a, jer:

16 sastojina munike koje je istraživao J o v i Ć imaju: srednji prečnik 21,3 cm, srednju visinu 12,6 m i srednji bonitetni razred 3,4 (taksaciona granica je iznosila 7,5 cm, srednji prečnik je računat pomoću temeljnica, a srednja visina po Lorajevoj formuli);

21 sastojina munike u Hercegovini koje smo mi istraživali imaju: srednji prečnik 19,9 cm, srednju visinu 7,2 m i srednji bonitetni razred 3,35 (taksaciona granica je iznosila 5,0 cm, srednji prečnik je računat kao aritmetička sredina prečnika stabala, a srednja visina kao aritmetička sredina visina stabala u sastojinama. Ovakor ačunati srednji prečnici, odnosno srednje visine uvijek su manji od srednjih prečnika, odnosno srednjih visina računatih pomoću temeljnica, odnosno po Lorajevoj formuli. I niža taksaciona granica ovdje je djelimično doprinijela smanjivanju srednjeg prečnika i srednje visine).

Sastojine munike iz grupe b i c, koje je istraživao J o v i Ć, ne dolaze u obzir za uporedjivanje sa sastojinama munike u Hercegovini zbog toga što imaju prevelike srednje prečnike. Očito je da se radi o odraslim, starijim, odnosno prezrelim munikovim sastojinama.

U 16 sastojina iz grupe a, koje je istraživao J o v i Ć, zapremine su se kretale od 136 do 663 m<sup>3</sup>/ha (u prosjeku 380 m<sup>3</sup>/ha), a zapreminske prirost je iznosio 2,42 do 10,81 m<sup>3</sup> godišnje po hektaru (u prosjeku 5,84 m<sup>3</sup>/god/ha). Ovi podaci se odnose na zapreminu vretena stabla (gotovo u cijelosti krupno drvo). Po bonitetnim razredima, zapremina i zapreminske prirost u ovim sastojinama su iznosili:

Za bonitetni razred:	1,0	3,0	4,0	5,0
Pri srednjem prečniku (cm):	32,2	23,0	20,9	17,3
Pri srednjoj visini (m):	16,7	14,1	13,2	9,9
Zapremina u m <sup>3</sup> /ha:	590	455	370	271
Prirast u m <sup>3</sup> /god/ha:	9,45	6,26	4,40	3,46

Sve su sastojine na krečnjačkim zemljištima, i to: prvi bonitetni razredi na smedjem razvijenom zemljištu, treći - na smedjem skeletnom, četvrti - na razvijenoj organomineralnoj crnici i peti - na skeletnoj organomineralnoj crnici. Drugi bonitetni razred nije bio zastupljen. Obrastlost svih ovih sastojina bila je veoma visoka, što jo vič posebno ističe, tako da se može zaključiti da je stepen sklopa sastojina bio gotovo potpun.

Prema podacima koje je obradio Ćurić (iz šumsko-privrednih osnova), zapremina u čistim sastojinama munike u Bosni i Hercegovini iznosi: na Veležu 167 m<sup>3</sup>/ha, na Prenju 134, na Čvrsnici i Čabulji 124, na Orjenu-Štirovnik 103 i na Visočici 67 m<sup>3</sup>/ha. U prosjeku za sve čiste sastojine munike u Bosni i Hercegovini, čija površina iznosi 1.528 ha, zapremina krupnog drveta, prema ovim podacima, iznosi 131 m<sup>3</sup>/ha. Zapremina krupnog drveta manja je od sveukupne drvene mase (sa sitnom granjevinom) za oko 20% u munikovim sastojinama.

Prema istraživanjima Drinića, zapremina krupnog drveta u čistim sastojinama crnog bora u Bosni kreće se od 75 do 763 m<sup>3</sup>/ha (u prosjeku 323 m<sup>3</sup>/ha), a zapreminski prirast od 0,34 do 6,07 m<sup>3</sup> godišnje po hektaru (u prosjeku 2,99 m<sup>3</sup>/god/ha). Pri tome je srednji prečnik crnborovih sastojina iznosio 34,4 cm, srednja visina 25,0 m, prosječni bonitetni razred 3,0 i prosječni stepen sklopa sastojine 0,64. Ove sastojine se nalaze najvećim dijelom na serijama dolomitnih i krečnjačkih zemljišta, zatim na serpentinima, te manjim dijelom na gabru, dijabazu i drugim vrstama supstrata.

Kako se vidi iz iznesenih podataka, naši podaci o zapremini u istraživanim čistim sastojinama munike na Prenju i Čvrsnici (u prosjeku 168 m<sup>3</sup>/ha sveukupne drvene mase) dobro se slažu sa podacima o zapremini u čistim munikovim sastojinama u Bosni i Hercegovini (131 m<sup>3</sup>/ha krupnog drveta), koje je obradio Ćurić, R., (1967).

Zapremina i zapreminski prirast čistih sastojina munike na Prenju i Čvrsnici (Hercegovina), koje smo mi istraživali, mnogo su manji

od zapremine, odnosno zapreminskega prirasta čistih munikovih sastojina na Kodža-Balkanu, Koritniku, Prokletijama i Štitovu (Kosovo i Crna Gora), koje je istraživao J o v i Ć, D., (1971). Razlike u prosječnim vrijednostima ovih taksacionih elemenata iznose:

	Zapremina u m <sup>3</sup> /ha	Prirast u m <sup>3</sup> /god/ha
Munika u Hercegovini	168	2,07
Munika na Kosovu i u Crnoj Gori	380	5,84
Razlika	212	3,77

U odnosu na prosječnu zapreminu i zapreminske priraste munikovih sastojina na Kosovu i u Crnoj Gori, zapremina u čistim sastojinama munike u Hercegovini iznosi 44,2%, a zapreminske priraste samo 35,4%. Ima više uzroka ovako velikim razlikama. Medju najvažnije, po našoj ocjeni, spadaju:

- razlika u stepenu obraslosti, odnosno stepenu sklopa munikovih sastojina: na Kosovu i u Crnoj Gori munikove sastojine imaju veoma visok stepen obraslosti (broj stabala po hektaru u sastojinama starosti od 60 do 80 godina iznosi 2.108, a u sastojinama starosti od 81 do 100 godina 1.689). Iz toga proizilazi i veoma visok stepen sklopa sastojina - vjerovatno potpun. Stepen sklopa munikovih sastojina u Hercegovini, međutim, iznosi u prosjeku samo 0,40, što znači da je i stepen obraslosti nizak (prosječan broj stabala po hektaru u ovim sastojinama iznosi 491). Razlozi za ovako nizak stepen sklopa izneseni su ranije;

- razlika u plodnosti zemljišta: na Kosovu i u Crnoj Gori, u 16 razmatranih munikovih sastojina preovladava smedje krečnjačko zemljište (razvijeno i skeletno) i razvijene organomineralne crnice, a u Hercegovini - slabo razvijene i većinom skeletne crnice;

- razlika u klimatskim prilikama: "zajednička oznaka osobina klime visinskog pojasa munike u okviru istraživanog područja (na Kosovu i u Crnoj Gori, prim. naša) glasi: umereno hladna i perhumidna klima", (J o v i Ć, D., 1971, str. 38). U istraživanim područjima munike na Preñnu i Čvrsnici, u Hercegovini, karakteristična je kontinentalna klima, sa dugotrajnim snjegovima i zimom na planinskim visoravnima (F u k a - r e k., P., 1970).

U čistim sastojinama crnog bora u Bosni, koje je istraživao Drinić, P., (1963), zapremina i zapreminski prirast su takodje znatno veći od zapremine i zapreminskog prirasta munikovih sastojina u Hercegovini. Ove razlike u prosjeku iznose:

	Zapremina u m <sup>3</sup> /ha	Prirast u m <sup>3</sup> /god/ha
Munika u Hercegovini	168	2,07
Crni bor u Bosni	323	2,99
Razlika	155	0,92

U odnosu na zapreminu i zapreminski prirast u crnoborovim sastojinama u Bosni, zapremina i zapreminski prirast munikovih sastojina u Hercegovini iznose u prosjeku 52,0%, odnosno 69,2%. Stvarne razlike su još veće, ako se ima u vidu da su razmatrani elementi za muniku iskazani u sveukupnoj drvnoj masi, a za crni bor u krupnom drvetu. Najvažniji razlozi za navedene razlike uglavnom su isti oni koji su navedeni za odgovarajuće razlike izmedju munike na Kosovu i u Crnoj Gori, s jedne, i munike u Hercegovini, s druge strane. Naime, stepen sklopa sastojina, plodnost zemljišta, kao i klimatske prilike, povoljniji su u područjima gdje se nalaze crnoborove sastojine u Bosni nego u područjima gdje se nalaze munikove sastojine u Hercegovini.

Na osnovu svega izloženog, može se zaključiti da su proizvodne mogućnosti šuma - čistih sastojina munike, na planinama Prenju i Čvrsnici u Hercegovini veoma malene u odnosu na proizvodne mogućnosti šuma munike u drugim područjima u Jugoslaviji, kao i u odnosu na proizvodne mogućnosti visokih šuma drugih vrsta drveća.

Ranije smo naveli (poglavlje 2) da za čiste sastojine munike u Hercegovini prvenstveno dolazi u obzir preborni sistem gazdovanja, ali sa izrazitim i po mogućnosti što manjim grupama (skupinama). Moguć je i sistem gazdovanja skupinastim sjećama, ali sa što manjim skupinama i što dužim podmladnim razdobljima sastojina (što je podmladno razdoblje duže, to je ovaj sistem gazdovanja bliži prebornom grupimičnom sistemu). Na veoma strmim terenima, sa stanovišta veće zaštite munikovih sastojina, prikladan je i tzv. stabilnični preborni sistem gazdovanja, ali on ne dolazi u obzir zbog drugih razloga (ekonomski je neprihvatljiv).

U poglavljima 4.5. i 4.6. navedeno je da bi iz čistih sastojina munike na Prenju i čvrsnici, po mogućnosti što prije, trebalo ukloniti  $94,4 \text{ m}^3$  prosječno po hektaru u cilju popravljanja kvaliteta ovih sastojina i omogućavanja njihovog boljeg prirodnog obnavljanja. Naime, toliko iznosi zapremina stabala probne doznake. Postavlja se pitanje za koje vrijeme bi se moglo to provesti, imajući u vidu nepovoljno stanje podmlatka (mali broj biljaka podmlatka po hektaru), malenu zapreminu i zapreminske priraste i uopšte usporenu dinamiku rastenja i razvoja munikovih sastojina u istraživanim područjima nepovoljnih stanišnih prilika. Razumije se da pri ovome mislimo na prirodno obnavljanje ovih sastojina, jer vještačko ne dolazi u obzir, kako zbog loših stanišnih prilika tako i zbog većih potreba prirodnog obnavljanja drugih naših šuma. S obzirom na izloženo, po našoj ocjeni, bilo bi potrebno najmanje 40 do 60 godina da se iz istraživanih munikovih sastojina iskoristi onolika drvana masa koliko iznosi zapremina stabala probne doznake, odnosno najmanje toliko godina bi trebalo da traje podmladno razdoblje sastojine kada bi se primjenjivao sistem gazdovanja skupinastim sječama.

Dr Petar Drinić, dipl. ing.  
Dr Nihad Prolić, dipl. ing.

## TAXATIONSELEMENTE ALS ANZEIGER VON PRODUKTIONSMÖGLICHKEITEN IN PANZERKIEFERWÄLDERN (*PINUS HELDREICHII* CHRIST.)

### ZUSAMMENFASSUNG

In den Gebirgen Prenj und Čvrsnica in der Herzegowina haben die Autoren Taxationselemente in reinen Panzerkieferbeständen mit dem Ziel erforscht, die Produktionsmöglichkeiten des Waldes dieser seltenen, jedoch bedeutenden Holzart einzuschätzen. Das Schwergewicht legten sie auf die Feststellung der Vorrats- und Vorratszuwachsgrösse und ihre korrelative Beziehung zur Bonitätsstufe des Standortes, dem Beschirmungsgrad des Bestandes und zu den mittleren Bestandsdurchmessern. Die Korrelationen zwischen dem Bestandsvorrat einerseits und der Standortsbonität, dem Beschirmungsgrad des Bestandes und dem mittleren Bestandsdurchmesser andererseits drückten sie mit dem Ausgleich 1-5 aus, und die Korrelationen zwischen dem Vorratszuwachs als abhängige Variable und den gleichen erfassten Faktoren als unabhängige Variablen, drückten sie mit dem Ausgleich 6-10 aus.

Beim Vergleich der erhaltenen Resultate mit entsprechenden Taxationselementen von Panzerkieferbeständen in Serbien (Kosovo) und Montenegro, sowie mit Taxationselementen reiner Schwarzkieferbestände in Bosnien kamen die Autoren zu dem Schluss, dass die Produktionsmöglichkeiten erforschter reiner Panzerkieferbestände in der Herzegowina bedeutend geringer als die Produktionsmöglichkeiten von Panzerkieferbeständen in anderen Gegenden Jugoslawiens wie auch in unseren übrigen Hochwäldern sind.

## LITERATURA

- Drinić, P., 1963: Taksacione osnove za gazdovanje šumama crnog bora u Bosni. Radovi Šumarskog fakulteta i Instituta za šumarstvo, Sarajevo, knjiga 8.
- Ćurić, R., 1967: Prilog poznавању састојина мунике (*Pinus Heldreichii* Christ.) на подручју Босне и Херцеговине. Народни щумар, број 3-4, Sarajevo.
- Fukarek, P., 1966: Задједнице ендемне мунике на планини Прену у Херцеговини. Acta Botanica Croatica, Vol XXV, Zgb.
- Fukarek, P., 1970: Fitocenološka истраживања и картирања шумских и сибљачких задједница на херцеговаћким планинама Орјену, Прену и Чврсници. Академија наука и умјетности БиХ, Одјелjenje природних и математичких наука, knjiga 11.
- Grudner-Schwappach, 1952: Massentafeln. Zehnte völlig neubearbeitete Auflage, Paul Parey in Berlin und Hamburg.
- Jović, D., 1971: Истраживања структуре, развоја и производивности мунике на главним налазиштима у Србији и Црној Гори. Докторска дисертација, рукопис, Beograd.
- Matić, V., et al. 1971: Stanje šuma u SR BiH prema inventuri šuma na velikim površinama u 1964-1968. godini. Šumarski fakultet i Institut za šumarstvo, Sarajevo, posebna izdanja, broj 7.
- Pejović, D., 1962: Prilog poznавању прираста мунике на Проклетијама. Шумарство, број 10-12, Beograd.
- Radovanović, M. Ž., 1967: Простирање, еколошки услови и прираст мунике на планини Коритник. Заштита природе, број 34, Beograd.
- Stefanović, V., 1977: Fitocenologija sa pregledom шумских fitocenoza. IGKRO "Svjetlost", OOUR Zavod za udžbenike, Sarajevo.

## S A D R Ž A J

	Strana
PREDGOVOR - - - - -	55
1. UVOD I PROBLEM - - - - -	57
2. OBJEKTI ISTRAŽIVANJA - - - - -	59
3. METODIKA RADA - - - - -	63
4. REZULTATI ISTRAŽIVANJA - - - - -	67
4.1.Visine stabala i bonitet staništa - - - - -	67
4.2.Broj stabala sastojine - - - - -	72
4.3.Zapremina sastojine - - - - -	77
4.4.Zapreminski prirast sastojine - - - - -	87
4.5.Zapremina stabala probne doznake - - - - -	92
4.6.Odnosi izmedju zapremine sastojine, zapreminskog prirasta i zapremine stabala probne doznake - - - - -	94
5. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA O PROIZVODNIM MOGUĆNOSTIMA ŠUMA MUNIKE	97
ZUSAMMENFASSUNG - - - - -	105
LITERATURA - - - - -	107